



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 5543/06**  
**30.05.2007. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Nade Kljajević i Katarine Manojlović - Andrić, članova veća, sa savetnikom Marijanom Tafra - Mirkov, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, vlasnika TR "BB", protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreske uprave - Regionalni centar Niš broj 413-24/06-T od 13.2.2006. godine, u predmetu poreza na dodatu vrednost u nejavnoj sednici veća održanoj dana 30.5.2007. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca podneta protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalni centar Niš - Filijala Niš broj 199606937 od 27.12.2005. godine, kojim je tužiocu, za poreski period od 1 - 31.10.2005. godine utvrđen poreza na dodatu vrednost za promet dobara i usluga u ukupnom iznosu od 32.626,00 dinara, te mu naloženo da utvrđenu obavezu izmiri u roku od 8 dana, sa kamatom.

Tužilac tužbom osporava rešenje tuženog zbog pogrešne primene zakona pa predlaže da se poništi. Navodi da on u smislu člana 10. stav 1. tačka 4. Zakona o porezu na dodatu vrednost nije poreski obveznik te da mu je utvrđena obaveza pogrešno utvrđena. Ukazuje da fiskalni isečak na kojem je pogrešno iskazana predmetna obaveza, nije fiskalni račun, a da ovaj ne može ustanoviti obavezu koja po zakonu ne postoji.

Tuženi organ, izjašnjavajući se na navode tužbe, u svom odgovoru u svemu je ostao kod razloga osporenog rešenja pa je predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Nakon ocene navoda tužbe, razloga osporenog rešenja, te odgovora na tužbu kao i celokupnih spisa ove upravne stvari, a u smislu člana 39. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96), Vrhovni sud Srbije je našao da tužba nije osnovana.

Pravilno je, postupio tuženi organ kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca izjavljenu protiv prvostepenog rešenja jer je pravilno prvostepenim rešenjem utvrđena obaveza plaćanja poreza na dodatu vrednost na strani tužioca, i to onog poreza koji je u ostvarivanju prometa naplatio a nije bio dužan da obračuna i plaća ovu vrstu poreza.

Odredbom člana 10. stav 1. tačka 4. Zakona o porezu na dodatu vrednost ("Službeni glasnik RS" br. 84/04...61/05), propisano je da je poreski dužnik u smislu tog zakona, lice koje u računu ili drugom dokumentu koji služi kao račun, iskaže porez na dodatu vrednost, a u skladu sa ovim zakonom nije dužan da obračuna i plaća ovu vrstu poreza.

Odredbom člana 44. stav 3. istog Zakona je predviđeno da lice koje iskaže porez na dodatu vrednost u računu ili nekom drugom dokumentu, a koji nije obveznik ove vrste poreza ili nije izvršilo promet dobara i usluga ili nema pravo da iskaže porez na dodatu vrednost, duguje iskazani porez na dodatu vrednost.

Pravilno je utvrđena činjenica da tužilac nije obveznik plaćanja poreza na dodatu vrednost, koju činjenicu ni tužilac ne spori u tužbi, a vršio je obračun ove vrste poreza, pa je pravilno postupio prvostepeni organ kada mu je naložio da plaćeni porez na dodatu vrednost plati na osnovu prvostepenog rešenja.

Sud je cenio navode tužbe, pa obzirom na stanje spisa predmeta nalazi da se ne mogu prihvatiti za osnovane. Ovo stoga jer je nesporno da je tužilac iskazao PDV za kontrolisani period a nije izvršio njegovu uplatu.

Kako je u postupku kod prvostepenog organa utvrđena obaveza plaćanja naplaćenog poreza na dodatu vrednost koju tužilac nije bio dužan da obračuna, to je tužilac u obavezi da plati zateznu kamatu kako je to pravilno utvrdio prvostepeni organ.

Sa iznetih razloga, tužba tužioca nije osnovana, pa je Vrhovni sud podnetu tužbu odbio odlučujući kao u dispozitivu presude u smislu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

**Dana 30.5.2007. godina, U 5543/06**

**Dana 30.9.2007. godine, U. 5543/00**

**Zapisničar, Predsednik veća-sudija,**

**Marijana Tafra - Mirkov,s.r. Milena Savatić, s.r.**

**Za tačnost opravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**IJ**