



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 6399/04
23.03.2006. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Borivoja Bunjevačkog i Zoje Popović, članova veća, sa savetnikom suda Verom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja tuženog Ministarstva prosvete i sporta Republike Srbije br. 119-05-180/2004-12/31 od 16.11.2004. godine, u predmetu izbora direktora predškolske ustanove, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 23.3.2006. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Podnetom tužbom tužilac pobija osporeno rešenje Ministarstva prosvete i sporta Republike Srbije, kojim je odbijeno davanje saglasnosti na Odluku Upravnog odbora "BB" br. 1587 od 02.11.2004. godine o izboru AA profesora fizičkog vaspitanja za direktora "BB" u __. Sa razloga bliže navedenih u istoj predložio je da sud tužbu uvaži i osporeno rešenje poništi.

Tuženi je u odgovoru na tužbu ostao pri razlozima iz osporenog rešenja.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe, Vrhovni sud Srbije je našao da je ista nedopuštena.

Odredbom čl. 6. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) izričito je propisano da se upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta, a upravni akt u smislu ovog zakona je akt kojim državni organ ili preduzeće ili druga organizacija u vršenju javnih ovlašćenja rešava o određenom pravu ili obavezi fizičkog ili pravnog lica ili druge stranke u upravnoj stvari. Iz sadržine osporenog rešenja proizilazi da je isto doneto primenom odredbe čl. 58. st. 2. Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja ("Službeni glasnik RS", br. 62/03... 62/04) kojim je propisano da za direktora vrtića može biti izabrano lice koje ima visoko obrazovanje, licencu za vaspitača, pedagoga i psihologa i drugog stručnog saradnika. Saglasno navedenom, kako AA, profesor fizičkog vaspitanja, ne ispunjava propisane uslove za direktora vrtića, osporenim rešenjem nije data saglasnost na navedenu odluku Upravnog odbora od 02.11.2004. godine, kojom je izabran za direktora.

Prema pravnom shvatanju ovog suda, osporeno rešenje, bez obzira što je doneto na osnovu odredbe čl. 192. st. 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 71/01) i što sadrži pravnu pouku da se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom kod Vrhovnog suda Srbije, nije upravni akt u smislu citirane odredbe čl. 6. Zakona o upravnim sporovima, pa se protiv istog ne može voditi upravni spor.

Sa iznetog razloga, Vrhovni sud je, primenom odredbe čl. 28. st. 1. tač. 2. u vezi čl. 6. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 23.3.2006. godine, U. 6399/04

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Vera Marinković, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK