



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 6499/04
12.04.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Nevene Milojčić, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca DOO "AA", koga zastupa punomoćnik AB, advokat, izjavljenoj protiv zaključka Ministarstva zdravlja Republike Srbije broj 515-04-05084/2003-07 od 26. 11. 2004. godine, u predmetu odobrenja za stavljanje u promet leka, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 12. 04. 2006. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA zaključak Ministarstva zdravlja Republike Srbije broj 515-04-05084/2003-07 od 26. 11. 2004. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim zaključkom odbacuje se zahtev tužioca za dobijanje odobrenja za stavljanje u promet pomoćnog lekovitog sredstva "BB", kao nekompletan.

U tužbi kojom osporava zakonitost osporenog zaključka, tužilac navodi da se obrazloženje osporenog zaključka ne može prihvatiti kao pravilo obzirom da tužilac poseduje sva potrebna rešenja nadležnih organa za obavljanje delatnosti galanjske proizvodnje tečnih oblika sirupa, rastvora, kapi polučvrstih oblika masti, gelova, pasti krema, vagitorija i supozitorija, kao i čvrstih oblika tj. za obavljanje delatnosti proizvodnje pomoćnih lekovitih sredstava. Predlaže da sud tužbu uvaži, a osporeni zaključak poništi.

Vrhovni sud Srbije je rešenjem U. 6499/04 od 20. 06. 2005. godine, dostavio tužbu tuženom organu na odgovor sa nalogom da podnese sudu odgovor na tužbu i da dostavi sve spise predmeta koji se odnose na ovaj predmet. Kako tuženi organ nije postupio po napred navedenom rešenju iako mu je isto uredno dostavljeno prema dostavnici u spisima predmeta, to je Vrhovni sud Srbije urgencijom od 29. 03. 2006. godine, ponovo od tuženog organa tražio dostavljanje spisa.

Obzirom da tuženi organ ni posle urgencije koju je uredno primio prema dostavnici u spisima predmeta nije dostavio odgovor na tužbu i spise predmeta, ovaj sud je našao da su se stekli uslovi iz člana 31. stav 3. Zakona o upravnim sporovima, za rešavanje spora bez spisa upravnog postupka.

Kako sud rešava spor po pravilu na podlozi činjenica koje su utvrđene u upravnom postupku, u smislu odredbe člana 39. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, a tužilac u tužbi osporava činjenično stanje u pogledu dokumentacije za dobijanje odobrenja za stavljanje u promet pomoćnog lekovitog sredstva, i uz tužbu dostavlja kao dokaz rešenje Trgovinskog suda u Beogradu posl. br. XII-FI-3628/03 od 24. 04. 2003. godine kao i rešenje Saveznog sekretarijata za rad, zdravstvo i socijalno staranje broj 3/4-05-6196 od 13. 12. 2002. godine, iz kojih dokaza se vidi da tužilac ispunjava propisane uslove za obavljanje delatnosti proizvodnje pomoćnih lekovitih sredstava u obliku kapsula, kao i da je njegova delatnost proširena na delatnost galenske proizvodnje tečnih oblika i polučvrstih oblika, čime dovodi u sumnju utvrđeno činjenično stanje, a što bez spisa upravnog postupka sud nije u mogućnosti da proveriti niti da oceni pravilnost primene kako procesno pravnih tako ni materijalno pravnih propisa u osporenom zaključku.

Zbog navedenih razloga Vrhovni sud Srbije je odlučujući bez spisa u ovom upravnom sporu, u smislu odredbe člana 31. stav 3. Zakona o upravnim sporovima, podnetu tužbu uvažio i osporeni zaključak poništio, odlučujući kao u dispozitivu presude, na osnovu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 12. 04. 2006. godine, U. 6499/04

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Rajka Milijaš, s.r. Snežana Živković, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

