



**Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 6537/05
29.09.2006. godina
Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Danice Bogdanović, predsednika veća, Gordane Džakula i Vere Pešić, članova veća, sa savetnikom suda Vesnom Danilović, zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca \"AA\", koga zastupaju punomoćnici AB, advokat i AV, advokat, protiv tuženog Ministarstva privrede Republike Srbije, radi poništaja rešenja tuženog 07-00-134/2005-01 od 23.08.2005. godine, u pravnoj stvari privatizacija, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.09.2006. godine, doneo je

R E Š E N J E

Vrhovni sud Srbije SE OGLAŠAVA NENADLEŽNIM za postupanje u ovoj pravnoj stvari i predmet ustupa na nadležnost Trgovinskom sudu u Beogradu.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijen je predlog tužioca za ponavljanje postupka okončanog donošenjem rešenja Agencije za privatizaciju br. 1265-1312-3 DS/2 od 13.12.2004. godine, kojim je poništena Odluka nadležnog organa Preduzeća \"BB\", na osnovu koje su zaključili: - sudske poravnane dana 05.07.2002. godine u predmetu br. II R-1 br. 541/02; sudske poravnane dana 17.07.2003. godine u predmetu R-1 br. 1096/03; ugovor o kupoprodaji zemljišta br. Ov. 1804/2 zaključen dana od 24.07.2002. godine, kao i Sporazum o obezbeđenju novčanog potraživanja zaključen dana 20.05.2003. godine, a sa kojim Preduzećem je tužilac zaključio navedene pravne poslove.

U postupku prethodnog ispitivanja tužbe, Vrhovni sud Srbije je našao da nije nadležan za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

Odredbom čl. 17. st. 1. tač. 1. pod z) Zakona o sudovima ("Sl. glasnik RS" br. 46/91 ... 71/92), koji se primenjuje na osnovu čl. 84. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" br. 63/01 ... 101/05), Vrhovni sud je nadležan da odlučuje o zakonitosti konačnih upravnih akata republičkog organa, ako zakonom nije drukčije određeno.

Odredbom čl. 24. st. 1. tač. 3. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" br. 63/01 ... 101/05), propisano je da Trgovinski sud u prvom stepenu sudi u sporovima koji proizlaze iz primene Zakona o preduzećima, ili primene drugih propisa o organizaciji i statusu privrednih subjekata, kao i u sporovima o primeni propisa o privatizaciji.

U konkretnom slučaju, u postupku koji je prethodio donošenju tužbom osporene odluke, tužilac je tražio ponavljanje postupka okončanog odlukom Agencije za privatizaciju od 13.12.2004. godine, koja je doneta na osnovu ovlašćenja iz čl. 398.a Zakona o preduzećima ("Sl. list SRJ" br. 6/96 ... 36/02).

Prema pravnom shvatanju Vrhovnog suda Srbije odluka Agencije od 13.12.2004. godine nema karakter upravnog odlučivanja, jer nije doneta u upravnoj stvari, već u primeni Zakona o preduzećima, u postupku privatizacije, kojom su poništena navedena sudska poravnana, ugovor i sporazum, kojima su regulisani imovinsko-pravni odnosi između preduzeća koje se privatizuje (Preduzeće \"BB\") i tužioca (\"AA\"). Kako navedena odluka, kojom je okončan postupak čije se ponavljanje traži, nema karakter upravnog akta (niti je doneta u postupku upravnog odlučivanja, niti u upravnoj stvari), to ni, kod Vrhovnog suda Srbije, tužbom osporena odluka tuženog, kojom je odbijen predlog tužioca za ponavljanje postupka nema karakter upravnog akta, pa se njena valjanost ne može ispitivati u upravnom sporu, već kod Trgovinskog suda u Beogradu, kao stvarno i mesno nadležnog suda u skladu sa čl. 24. st. 1. tač. 3. Zakona o uređenju sudova.

Sa svega iznetog Vrhovni sud Srbije je, shodno primenom odredaba čl. 15. i 17. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS" br. 125/04), na osnovu čl. 59. Zakona o upravnim sporovima, a u vezi čl. 24. st. 1. tač. 3. Zakona o uređenju sudova, odlučio kao u dispozitivu rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

dana 29.09.2006. godine, U. 6537/05

Zapisničar Predsednik veća – sudija

Vesna Danilović, s.r. Danica Bogdanović, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Miriana Voivodić

SK