



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 7099/06**  
**04.01.2007. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom suda Goranom Josifovim, kao zapisničarem, rešavajući po tužbi tužioca AA, osuđenog lica na izdržavanju kazne zatvora u Kazneno-popravnom zavodu "BB", za ponavljanje upravno-sudskog postupka okončanog presudom Vrhovnog suda Srbije U. 5860/06 od 29.11.2006. godine, u predmetu promene mesta izdržavanja kazne zatvora, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 04.1.2007. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Tužba SE ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Podnetom tužbom tužilac traži ponavljanje upravno-sudskog postupka okončanog presudom Vrhovnog suda Srbije U. 5860/06 od 29.11.2006. godine, kojom je odbijena njegova tužba izjavljena protiv rešenja Ministarstva pravde Republike Srbije - Uprave za izvršenje zavodskih sankcija, br. 702-01-811/2006-05 od 02.11.2006. godine, kojim je odbijena njegova žalba izjavljena protiv rešenja istog Ministarstva i iste uprave br. 702-00-482/2006-18 od 12.7.2006. godine, za premeštaj iz Kazneno-popravnog zavoda u "BB" u Kazneno-popravni zavod u "VV". U tužbi je naveo da istu podnosi na osnovu čl. 51. st. 2. Zakona o upravnim sporovima, jer je odsustvo poslovne sposobnosti i nepoznavanje pravnih normi doprinelo negativnom okončanju upravnog spora napred navedenom presudom Vrhovnog suda Srbije, pa kako su na taj način povređene odredbe Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, kao i Konvencije protiv torture i drugih surovih, neljudskih ili ponižavajućih kazni ili postupaka, to smatra da ima pravo na delotvornu zaštitu ugroženih prava bez obzira na učinjena krivična dela. Dalje je u tužbi naveo da mu nisu omogućeni adekvatni uslovi ishrane prema njegovom zdravstvenom stanju, pa je predložio da sud ponovi postupak i izmeni presudu u njegovu korist.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe za ponavljanje upravno-sudskog postupka, Vrhovni sud Srbije je našao da istu treba odbaciti jer tužilac nije učinio verovatnim postojanje bilo kog zakonskog osnova za ponavljanje.

Tužilac se poziva na odredbu člana 51. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96), koji propisuje da će se zbog okolnosti iz tačke 1. do 5. stava 1. ovog člana ponavljanje dozvoliti samo ako stranka bez svoje krivice nije bila u stanju da te okolnosti iznese u ranijem postupku, a ne poziva se ni na jedan zakonski osnov za ponavljanje iz čl. 51. navedenog Zakona kao i dokaze, odnosno okolnosti koje čine verovatnim postojanje takvog osnova.

Naime, ovaj sud nalazi da je dužnost stranke da dokaže ili bar učini verovatnim postojanje bilo kog od zakonskih osnova za ponavljanje postupka propisanih odredbom čl. 51. st. 1. tač. 1-6. ZUS-a, a tužilac u konkretnom slučaju ne samo da to ne čini prema izloženim navodima njegove tužbe za ponavljanje, već samo pobija pravilnost odluke iz presude U. 5860/06 od 29.11.2006. godine.

Sa iznetih razloga, nalazeći da u konkretnom slučaju nisu učinjeni verovatnim razlozi za ponavljanje upravno-sudskog postupka, Vrhovni sud Srbije je tužbu odbacio na osnovu čl. 55. st. 1. ZUS-a i odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 04.1.2007. godine, U. 7099/06

Zapisničar, Predsednik veća - sudija,

Goran Josifov, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otp Ivanka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK