



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 8037/05
10.08.2006. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Danice Bogdanović, predsednika veća, Vere Pešić i Gordane Džakula, članova veća, sa sudskim savetnikom Ljiljanom Jevtić, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužilaca AA i BB, koje zastupa punomoćnik AB, advokat, protiv tuženog Ministarstva poljoprivrede Republike Srbije, radi poništaja akta broj 4298/IX/47 od 27. 05. 1947. godine, u predmetu vraćanja građevinskog zemljišta, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 10. 08. 2006. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Tužioci su preko punomoćnika dana 02. 12. 2005. godine podneli tužbu ovom sudu radi poništaja odluke Ministarstva poljoprivrede Republike Srbije broj 4298/IX/47 od 27. 05. 1947. godine, a da pri tom nisu dostavili i primerak osporene odluke.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe, Vrhovni sud Srbije je našao da tužbu treba odbaciti kao neurednu.

Rešenjem Vrhovnog suda Srbije U. 8037/05 od 10. 04. 2006. godine naloženo je punomoćniku tužilaca advokatu AB, da uredi tužbu u smislu člana 25. i člana 27. Zakona o upravnim sporovima, tako što će u roku od 10 dana od dana prijema ovog rešenja dostaviti pismeni podnesak u kome će se precizno izjasniti šta podnetom tužbom traži, pa ukoliko osporava zakonitost rešenja republičkog organa, da precizno označi naziv tog organa i broj upravnog akta i datum donošenja istog, da navede obim i u kom isti osporava, kao i da dostavi rešenje čiji poništaj podnetom tužbom traži, uz upozorenje da ukoliko u ostavljenom roku ne postupi po nalogu iz stava 1. rešenja, tužba će biti odbačena na osnovu člana 27. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

Odredbom člana 27. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96), propisano je da ako je tužba nepotpuna ili nerazumljiva, predsednik veća pozvaće tužioca, prema potrebi i preko drugog suda, da u ostavljenom roku otkloni nedostatke tužbe i ukazaće mu na posledice ako ne postupi po zahtevu suda. Ako tužilac u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke u tužbi, koji sprečavaju rad suda, sud će rešenjem odbaciti tužbu kao neurednu, ako ne nađe da je osporeni upravni akt ništav.

Postupajući po rešenju suda od 10. 04. 2006. godine, punomoćnik tužilaca je dana 29. 05. 2006. godine obavestio sud da sa razloga što tužioci, a njegovi vlastodavci, žive u Australiji, nije u mogućnosti da u ostavljenom roku postupi po nalogu suda i moli sud za produženje roka.

Kako do donošenja ove odluke suda, punomoćnik tužilaca nije postupio po nalogu iz rešenja suda i time otklonio pomenute nedostatke tužbe koji sprečavaju rad suda, to je Vrhovni sud Srbije na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, odbacio tužbu kao neurednu, odlučujući kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 10. 08. 2006. godine, U. 8037/05

Zapisničar Predsednik veća - sudija

Ljiljana Jevtić, s.r. Danica Bogdanović, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MĐ