



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 918/04
09.12.2004. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Jelene Ivanović i Snežane Živković, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Milenom Petrović, zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi Grupe građana "V" koju čine A., B., C., D. i E., koje zastupa punomoćnik J., advokat, protiv rešenja Ministarstva urbanizma i građevina Republike Srbije - Šumadijski okrug u Kragujevcu broj 360-351-3/04-03 od 27. januara 2004. godine, uz učešće zainteresovanog lica Preduzeća "O" D.O.O., koga zastupaju punomoćnici Đ. i P., advokati, u predmetu građevinskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 9.12.2004. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Ministarstva urbanizma i građevina - Šumadijski okrug u Kragujevcu broj 360-351-3/04-03 od 27. januara 2004. godine u stavu dva dispozitiva.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem stavom dva dispozitiva protiv koga je podneta tužba tužilaca, odbijena je žalba Grupe građana "V", izjavljena na rešenje Gradske uprave grada ..., Sekretarijata za urbanizam i izgradnju broj III-05-3510-382 od 12.11.2003. godine, kojim je zainteresovanom licu izdato odobrenje za izgradnju ... na kat. parcelama ..., ... i ... KO ..., u ..., u svemu prema grafičkom prilogu.

U tužbi kojom osporava drugostepeno rešenje pod stavom dva dispozitiva, a koju podnosi zbog povreda pravila postupka i pogrešne primene materijalnog prava, tužilac navodi da drugostepeni organ nije pravilno ocenio činjenicu da je protiv rešenja Administrativne komisije Vlade Republike Srbije 14 broj 350-14263/2002-01 od 20.2.2003. godine, kojim se poništava rešenje Republičkog urbanističkog inspektora Ministarstva urbanizma i građevina Republike Srbije broj 350-01-1245/2002-06 od 6.9.2002. godine, a kojim se zabranjuje Skupštini grada ... primena Izmena i dopuna Regulacionog plana "... " koji je donela navedena Skupština pod brojem 05-350-283 od 5.7.2002. godine do njegovog usklađivanja sa zakonom, podneta tužba Vrhovnom sudu u upravnom sporu. Predložio je da se tužba uvaži i osporeno rešenje poništi.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu pri razlozima datim u obrazloženju osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Zainteresovano lice Preduzeće "O " D.O.O., u odgovoru na tužbu je navelo da je osporeno rešenje zakonito, da je zainteresovano lice uz zahtev za odobrenje za izgradnju podnelo svu predviđenu i neophodnu dokumentaciju, pa je predložilo da se tužba odbije kao neosnovana.

Nakon ocene navoda tužbe, odgovora na tužbu, kao i razmatranja svih spisa ove pravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je osnovana.

Iz spisa proizilazi da je po zahtevu zainteresovanog lica Gradska uprava grada ... donela rešenje III 05-3510-382 od 12.11.2003. godine o odobrenju za izgradnju ... na kat. parceli ..., ... i ... KO..., a na osnovu Akta o urbanističkim uslovima broj III-05-353-800 od ... godine.

Ovaj akt je izdat od strane nadležnog organa nakon što je Skupština grada ..., donela Izmene i dopune Regulacionog plana "... " broj 05-350-283 od ... godine i objavila ih u Službenom listu grada ..., a po kojim izmenama predmetni prostor (kat. parc. ..., ... i ... KO...,) je predviđen za izgradnju objekta tercijerne delatnosti (trgovina, usluge, poslovanje).

Rešenjem Republičkog urbanističkog inspektora Ministarstva urbanizma i građevina broj 350-01-1245/2002-06 od 6.9.2002. godine, zabranjena je Skupštini grada ... primena Izmena i dopune Regulacionog plana "...", koje je Skupština grada ... donela ... godine, jer je u vršenju inspekcijiskog nadzora, republički urbanistički inspektor našao da je ova izmena Regulacionog plana u suprotnosti sa odredbama Generalnog urbanističkog plana ..., po kome je pored pet postojećih stanica za promet ... predviđeno još šest novoplaniranih lokacija navedenih u tabelarnom pregledu (deo GUP-a 2.9.1. Drumski saobraćaj), ali po kome navedena lokacija nije predviđena za izgradnju stanice za promet Ovo rešenje republičkog urbanističkog inspektora od 6.9.2002. godine, poništeno je rešenjem Administrativne komisije Vlade Republike Srbije 14 broj 350-14263/2002-01 od 20. februara 2003. godine, ali je ovo drugostepeno rešenje Administrativne komisije Vlade RS po tužbi Grupe građana u upravnom sporu, presudom Vrhovnog suda Srbije U. 2073/03 od 16.6.2004. godine poništeno.

Kako je uvažavanjem tužbe i poništajem rešenja Administrativne komisije Vlade Republike Srbije od strane Vrhovnog suda, rešenje urbanističkog inspektora kojim se zabranjuje primena Izmena i dopuna Regulacionog plana, nakon čije izmene je donet Akt o urbanističkim uslovima o izgradnji ... na predmetnoj lokaciji, na kojoj Generalnim urbanističkim planom to nije predviđeno, ostalo u pravnom prometu, ovo je odlučna činjenica koju drugostepeni organ prilikom odlučivanja o žalbi na prvostepeno rešenje o odobrenju gradnje mora da ima u vidu i da je pravilno oceni u pogledu njenog uticaja na zakonitost rešenja o odobrenju za izgradnju.

Imajući navedeno u vidu, Vrhovni sud Srbije je našao da je zakon povređen na štetu tužioca, pa je primenom člana 41. stav 2. a u vezi člana 38. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" br. 46/96), tužbu uvažio i odlučio kao u dispozitivu, a u ponovnom postupku tuženi organ je vezan primedbama ovog suda i pravnim stavom iz ove presude u smislu člana 61. Zakona o upravnim sporovima.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 9.12.2004. godine, U. br. 918/04

Predsednik veća-sudija,

Milena Savatić, s.r.

Zapisničar,

Milena Petrović, s.r.

Za tačnost otpravka

dc