



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**

**24.05.2006. godina**  
**Beograd**

**Uvp. I 159/04**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Ljubodraga Pljakića, predsednika veća, Dragana Skoka, Dušanke Marjanović, Snežane Živković i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Ružom Urošević, kao zapisničarem, rešavajući po zahtevu "AA", za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Beogradu U. broj 81/04 od 24. 03. 2004. godine, sa protivnom strankom BB, koga zastupa BV, advokat, u pravnoj stvari izbora u zvanje, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24. 05. 2006. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Zahtev SE ODBIJA.

**O b r a z l o ž e n j e**

Pobijanom presudom uvažena je tužba BB i poništena odluka Saveta "AA" broj 2330/XI-6-1 od 22. 12. 2003. godine, kojim je odbijen, kao neosnovan, njegov prigovor podnet protiv odluke Izbornog veća tuženog broj 2213/1 od 28. 06. 2002. godine o neizboru tužioca u zvanje docenta za naučnu oblast (predmet) \_\_\_.

Podnosilac zahteva za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Beogradu u zahtevu navodi da je sud pogrešno našao da je odluka Saveta tuženog organa od 28. 06. 2002. godine obuhvaćena povredom odredaba člana 199. i 235. Zakona o opštem upravnom postupku, jer je taj organ postupajući po prigovoru, razmotrio sve navode iz prigovora, obrazložio svoju odluku i naveo propise na osnovu kojih je sproveden postupak. Dalje navodi da je Okružni sud prekoračio zahtev iz tužbe, s obzirom da je ukazao na nepravilnosti koje nisu isticane ni u tužbi, ni u prigovoru. Predlaže da Vrhovni sud Srbije zahtev uvaži, pobijanu presudu preinači ili ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

AA, u svojstvu protivne stranke, nije dostavio odgovor na zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke.

Ispitujući pobijanu presudu u smislu odredbe člana 48. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" br. 46/96), Vrhovni sud Srbije je našao da zahtev nije osnovan.

Iz spisa predmeta i obrazloženja pobijane presude proizlazi da je Okružni sud u Beogradu u upravnom sporu pravilno našao da je odlukom tuženog organa povređen zakon na štetu tužioca, odnosno povređena pravila upravnog postupka propisana odredbom člana 199. i 235. Zakona o opštem upravnom postupku, i za svoju odluku dao dovoljne i jasne razloge koje u svemu prihvata i ovaj sud.

Vrhovni sud Srbije je cenio navod podnosioca zahteva da je Okružni sud prilikom odlučivanja u upravnom sporu prekoračio granice tužbenog zahteva, te ukazao na nepravilnosti koje nisu isticane ni u tužbi, ni u prigovoru, ali je našao da ovaj navod nije osnovan obzirom da u upravnom sporu sud nije vezan razlozima iznetim u tužbi, u smislu člana 39. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, nego granicama zahteva iz tužbe, a to je zahtev da se osporena odluka tuženog organa u celini poništi, odnosno da se ispita njena zakonitost u celini jer je u celini tužbom osporena.

Sa izloženih razloga, a na osnovu odredbe člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

Dana 24. 05. 2006. godine, Uvp. I 159/04

Predsednik veća-sudija

Ljubodrag Pljakić, s.r.

Zapisničar

Ruža Urošević, s.r.

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MĐ