



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE

12.04.2007. godina
Beograd

Uvp. I 244/06

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Katarine Manojlović - Andrić, Nade Kljajević, Jadranke Injac i Zoje Popović, članova veća, sa savetnikom Milanom Komlenovićem, zapisničarem, odlučujući po zahtevu Osnovne škole "AA" koji je podneo AB, advokat, za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Subotici U. 4/06 od 28.4.2006. godine, u predmetu izbora direktora škole, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 12.4.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev SE ODBACIJE.

O b r a z l o ž e n j e

Protiv presude Okružnog suda u Subotici U. 4/06 od 28.4.2006. godine, kojom je sud postupajući po tužbi tužioca BB, protiv tužene Osnovne škole "AA", tužbu uvažio i poništio odluku Školskog odbora tužene od 23.12.2005. godine broj 015-1/2006, podneo je zahtev za vanredno preispitivanje presude advokat AB, kao punomoćnik Osnovne škole "AA", sa predlogom da Vrhovni sud Srbije zahtev uvaži i osporenu presudu Okružnog suda u Subotici preinači tako što će tužbu odbaciti. Ovo sa razloga što je u konkretnom slučaju doneta odluka da se ne izabere direktor, a ne odluka o izboru direktora, pa se, po mišljenju podnosioca zahteva, protiv takve odluke, imajući u vidu odredbu člana 59. Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja, ne može voditi upravni spor, jer takva odluka nije upravni akt.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva, Vrhovni sud Srbije je našao da je zahtev neuredan.

Rešenjem Vrhovnog suda Srbije Uvp. I 244/06 od 16.10.2006. godine, punomoćniku podnosioca zahteva je naloženo da u roku od 15 dana dostavi uredno punomoćje za podnošenje zahteva.

Rešenje je uručeno advokatu Slavku Radisavljeviću, dana 17.11.2006. godine, ali on u ostavljenom roku nije postupio po nalogu suda.

Kako u spisima predmeta Okružnog suda u Subotici postoji punomoćje kojim je advokat AB ovlašćen da zastupa Osnovnu "AA" u tom sporu, ali nema punomoćja za podnošenje zahteva za vanredno preispitivanje sudske odluke, koje podnosilac zahteva nije ni naknadno dostavio što sprečava dalji rad suda po podnetom zahtevu, to je sud podneti zahtev odbacio kao neuredan.

Iz iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja na osnovu člana člana 46. stav 2. shodno odredbi člana 27. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96).

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 12.4.2007. godine, Uvp. I 244/06

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Milan Komlenović, s.r. Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK