



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 1484/07
13.09.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Danice Bogdanović, predsednika veća, Vere Pešić i Gordane Džakula, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca "AA", protiv tuženog Ministarstva prosvete i sporta Republike Srbije, zbog nedonošenja rešenja po žalbi u predmetu ponavljanja popravnog ispita, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 13.09.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

U podnetoj tužbi tužilac navodi da je tuženi organ povredio zakon kada u zakonom propisanom roku nije doneo rešenje o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rešenja Opštinske uprave za inspekcijски nadzor - Prosvetne inspekcije iz Čačka, br. 614-90/2005-4-09 od 31.10.2006. godine, kojim je direktoru "AA" naloženo da u roku od tri dana od dana prijema rešenja ponovi popravni ispit iz predmeta ___ za učenika BB. Kako rešenje o žalbi nije doneto ni u dodatnom roku od 7 dana od ponovnom traženja, predlaže da Vrhovni sud Srbije uvaži tužbu i naloži tuženom organu donošenje rešenja po žalbi.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe Vrhovni sud Srbije je našao da tužbu treba odbaciti.

Odredbom čl. 6. Zakona o upravnim sporovima je propisano da se upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta, a da upravni akt u smislu ovog Zakona jeste akt kojim državni organ ili preduzeće ili druga organizacija u vršenju javnih ovlašćenja rešava o određenom pravu ili obavezi fizičkog lica ili pravnog lica ili druge stranke u upravnoj stvari. Odredbom čl. 8. istog Zakona je propisano da se upravni spor može pokrenuti i kad nadležni organ po zahtevu, odnosno o žalbi stranke nije doneo odgovarajući upravni akt, pod uslovima predviđenim ovim zakonom.

Iz rešenja Opštinske uprave za inspekcijски nadzor - Prosvetne inspekcije iz Čačka br. 614-90/2005-4-09 od 31.10.2006. godine, protiv koga je po navodima tužbe, tužilac izjavio žalbu tuženom, proizlazi da je to rešenje doneto na osnovu odredbe čl. 135. st. 2. tač. 7. Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja ("Sl. glasnik RS" br. 62/03, 58/04), u postupku inspekcijskog nadzora koji je izvršen kod tužioca, na okolnost načina predlaganja ocene na popravnom ispitu učenika u avgustovskom roku školske 2005/2006 godine i odlučeno kao u dispozitivu, u skladu sa čl. 64. st. 5. i 6. Zakona o srednjoj školi.

Obzirom na navedeno, Vrhovni sud Srbije nalazi da je rešenje od 31.10.2006. godine, doneto u postupku inspekcijskog nadzora propisanog odredbom čl. 134. Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja nad radom tužioca, kao Ustanove koja obavlja delatnost srednjeg obrazovanja i vaspitanja. Stoga, u konkretnom slučaju rešenjem od 31.10.2006. godine, nije rešavano o pravu ili obavezi tužioca u upravnoj stvari, pa ne predstavlja upravni akt u smislu citirane odredbe čl. 6. ZUS-a. Iz navedenog razloga, nisu ispunjeni uslovi propisani odredbom čl. 6. i 8., u vezi čl. 24. Zakona o upravnim sporovima, za vođenje upravnog spora, zbog nedonošenja odluke po žalbi koju je tužilac izjavio protiv rešenja od 31.10.2006. godine.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu čl. 28. st. 1. tač. 2. Zakona o upravnim sporovima, rešio kao u dispozitivu.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

Dana 13.09.2007. godine, U. 1484/07

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Radojka Marinković, s.r. Danica Bogdanović, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

SK