



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 4827/07
24.10.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Nevene Milojčić, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca "AA", koga zastupa punomoćnik AB, advokat, izjavljenoj protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije Uprava carina 01/5 broj U/II-1207/06 od 11.4.2007. godine, u predmetu carine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24.10.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Carinarnice Šabac broj U/I-1292/05 od 24.8.2006. godine, kojim rešenjem donetim u smislu člana 209. stav 5. Uredbe o carinski dozvoljenom postupanju sa carinskom robom, puštanju carinske robe i naplati carinskog duga odbačen je kao neblagovremeno podnet prigovor tužioca na visinu utvrđene vrednosti za robu iz naimenovanja 01,02,06 i 07 predmetne JCI - UV4 broj 3339 od 2.5.2005. godine CI Sremska Mitrovica iz razloga navedenih u obrazloženju rešenja.

U tužbi kojom osporava zakonitost rešenja tuženog organa tužilac navodi da su netačni navodi tuženog organa da je prigovor tužioca podnet po isteku zakonskog roka od tri dana, odnosno da je isti neblagovremen. Prilikom odlučivanja po prigovoru Carinarnica Šabac nije utvrdila da je podneti prigovor neblagovremen već se upustila u meritorno odlučivanje o činjenicama i dokazima i odbacila prigovor kao neosnovan. Preduzeće "BB" je podnelo prigovor 5.2.2005. godine carinskoj ispostavi Sremska Mitrovica koja ga je najpre prihvatila, a zatim obavestila podnosioca prigovora da se prigovor mora dostaviti direktno Carinarnici Šabac i isti vratila 10.5.2006. godine kada je prigovor odmah po prijemu predat na pisarnici Carinarnice Šabac. Predlaže da sud tužbu uvaži, a osporeno rešenje poništi.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je u svemu ostao kod razloga iz obrazloženja osporenog rešenja i predložio je da sud tužbu kao neosnovanu odbije.

Po razmatranju spisa predmeta, oceni navoda tužbe i odgovora na tužbu, kao i po oceni zakonitosti osporenog rešenja u smislu člana 39. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je neosnovana.

Prema spisima predmeta i obrazloženju osporenog rešenja tuženi organ je osporenim rešenjem pravilno odbio žalbu tužioca izjavljenu na rešenje prvostepenog organa, za koju odluku je dao razloge koje kao dovoljne i na zakonu zasnovane u svemu prihvata i ovaj sud.

Sud je cenio navode tužbe i našao da su isti neosnovani jer se iz spisa predmeta vidi da je prvostepeni organ u ponovnom postupku utvrdio sve činjenice po pitanju načina na koji je podnet prigovor i nesporno je utvrdio dan podnošenja prigovora u svemu postupajući po uputstvima iz rešenja Komisije za žalbe Uprave carina od 14.10.2005. godine. U ponovnom postupku nesporno je utvrđeno da je prigovor predat Carinarnici Šabac dana 10.5.2005. godine pod brojem D-180/334 i kako je isti podnet po isteku roka od tri dana propisanog članom 209. stav 5. Uredbe o carinski dozvoljenom postupanju sa carinskom robom, puštanju carinske robe i naplati carinskog duga ("Službeni glasnik RS", br. 127/2003 ... 104/2004) to je pravilno rešenjem prvostepenog organa odbačen kao neblagovremeno podnet.

Zbog navedenih razloga, Vrhovni sud Srbije je ocenio da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, pa je na osnovu odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučio kao u dispozitivu presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

dana 24.10.2007. godine, U.br. 4827/07

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Rajka Milijaš, s.r. Snežana Živković, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

zž