



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 5245/06**  
**22.11.2007. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Nevene Milojčić, članova veća, sa savetnikom Vesnom Karanović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi AA, protiv rešenja Vojne pošte 1084 Beograd, Up - 2 br. 182-4/2006 od 13.06.2006. godine, u predmetu izdavanja potvrde, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 22.11.2007. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem poništava se rešenje Vojne pošte 1094 Beograd Int.br. 60/9174-1 od 26.04.2006. godine, po službenoj dužnosti zbog nenadležnosti i predmet dostavlja Vojnoj pošti 5607 Podgorica na rešavanje. Rešenjem Vojne pošte 1094 Beograd Int. br. 60/9174-1 od 26.04.2006. godine, odbijen je zahtev tužioca za izdavanje potvrde da je bio ovlašćeno službeno lice Vojne policije u periodu od 09.09.1996. godine do 23.04.2004. godine, iz razloga što navedena upravna stvar zavisi od odluke Vojno disciplinskog suda pri Vojnom okrugu Podgorica, kao prethodnog pravnog pitanja.

U tužbi podnetoj Vrhovnom sudu Srbije tužilac osporava zakonitost rešenja tuženog organa, zbog pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Ukazuje da je i u žalbi izjavljenoj na rešenje Vojne pošte 1094 Beograd od 26.04.2006. godine, tražio da se izda nova potvrda sa tačnim i potpunim podacima, koje navode tuženi organ nije cenio. Predlaže da sud tužbu uvaži i osporeno rešenje poništi.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu kod razloga iz obrazloženja osporenog rešenja navodeći da se spisi predmeta nalaze u Vojnoj pošti 5607 Podgorica.

Po oceni navoda tužbe, te odgovora na tužbu, kao i dokaza koje je tužilac dostavio uz tužbu, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba nije osnovana.

Prema obrazloženju osporenog rešenja pravilno je tuženi organ po službenoj dužnosti zbog nenadležnosti poništio rešenje Vojne pošte 1094 Beograd od 26.04.2006. godine i predmet dostavio Vojnoj pošti 5607 Podgorica na rešavanje, za koju odluku je dao dovoljne i jasne razloge koje u svemu prihvata i ovaj sud. To stoga što se tužilac, koji to ni tužbom ne spori, pre prestanka profesionalne vojne službe, nalazio na službi u Vojnoj pošti 3272 Podgorica, čiji je pravni sledbenik Vojna pošta 5607 Podgorica, a komandant navedene jedinice je na položaju komandanta brigade za koji je formacijom predviđen čin pukovnika. Pri tome se tuženi organ pravilno pozvao na odredbe čl. 156. stav 1. i 157. stav 1. Zakona o Vojski Jugoslavije ("Službeni list SRJ", br. 43/94....37/02 i "Službeni list SCG", br. 7/05, 44/05) kojima je određena stvarna i mesna nadležnost starešine jedinice, odnosno ustanove na položaju komandanta samostalnog bataljona (divizion) i komandanta puka - brigade ili starešine jedinice, odnosno ustanove njima ravnog ili višeg položaja za koji je formacijom predviđen čin potpukovnika ili viši čin, a u kojoj jedinici - ustanovi se lice o čijem se pravu, odnosno obavezi rešava nalazi u službi. Kako je prema navedenom tuženi organ nesumljivo utvrdio da je u konkretnom slučaju prvostepeno rešenje doneo nenadležan organ, tj. Vojna pošta u kojoj nesporno tužilac nije bio na službi, a da se u smislu člana 20. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97) stvarna i mesna nadležnost ne mogu menjati dogovorom stranaka, dogovorom organa i stranaka, niti dogovorom organa ako zakonom nije drukčije propisano, to je, na osnovu člana 231. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, i po nalaženju ovog suda tuženi organ pravilno po službenoj dužnosti, zbog nenadležnosti poništio prvostepeno rešenje i predmet dostavio Vojnoj pošti 5607 Podgorica, kao nadležnom organu.

Sud je cenio sve navode tužbe za koje je sa iznetih razloga našao da su neosnovai i bez uticaja na drugačiju ocenu zakonitosti osporenog rešenja.

Nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), odlučio kao u dispozitivu ove presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,**

**dana 22.11.2007. godine, U.5245/06**

**Zapisničar Predsednik veća-sudija**

**Vesna Karanović, s.r. Snežana Živković, s.r.**

**Za tačnost opravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**MS**