



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 5494/07
08.02.2008. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Danice Bogdanović, predsednika veća, Vere Pešić i Gordane Džakula, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Radojkom Marinković, zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreske uprave, Regionalnog centra Niš, radi poništaja rešenja broj 436-478/04 od 17.05.2007. godine, u pravnoj stvari poreza na kapitalni dobitak, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 08.02.2008. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem, u stavu prvom dispozitiva poništava se zaključak Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Filijale MM, kojim se odbacuje predlog za ponavljanje postupka tužilje kao poreskog obveznika, podnet dana 14.03.2006. godine, na rešenje o utvrđivanju poreza na kapitalni dobitak br. 438-4-317/04 od 06.07.2004. godine, kao neblagovremen, a stavom drugim dispozitiva odbacuje se predlog za ponavljanje postupka AA, okončan rešenjem Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalnog centra Niš br. 436-478/04 od 15.09.2004. godine, izjavljen preko punomoćnika AB, advokata i zaveden pod poslovnim brojem 431-3491/06 od 14.03.2006. godine.

Podnetom tužbom tužilac osporava zakonitost rešenja tuženog organa zbog pogrešne primene odredbe čl. 239. st. 1. tač. 1. Zakona o opštem upravnom postupku, jer tuženi organ nije prihvatio predlog tužioca da otkloni nedostatke u postupku, na šta je inače bio dužan i po službenoj dužnosti, čime je došlo do povrede pravila upravnog postupka, pre svega načela zakonitosti i načela saslušanja stranke, a sve na štetu tužioca. Predlaže da sud uvaži tužbu i poništi osporeno rešenje.

Tuženi organ u datom odgovoru na tužbu ostao je u svemu kod razloga iz obrazloženja osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Nakon ocene navoda tužbe, odgovora na tužbu, te celokupnih spisa ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao da tužba nije osnovana.

Prema spisima predmeta i obrazloženju osporenog rešenja odluka u stavu prvom dispozitiva doneta je sa razloga što je konačno rešenje u postupku čije se ponavljanje traži doneo tuženi, a ne prvostepeni organ, zbog čega je u smislu odredbe čl. 245. st. 2. Zakona o opštem upravnom postupku i nadležan za rešavanje o predlogu za ponavljanje postupka. Polazeći od činjenice da tužilja predlog za ponavljanje postupka zasniva na presudi Vrhovnog suda Srbije U. 5145/04 od 14.04.2005. godine i rešenju prvostepenog organa br.433-280-05 od 08.02.2006.godine, u kojima je identična pravna i faktička situacija, kao u postupku okončanom pobijanom odlukom, osporenim rešenjem je odbačen predlog za ponavljanje postupka. Ovo sa razloga što navedena presuda Vrhovnog suda Srbije i rešenje Filijale MM, nisu postojali u vreme vođenja ranijeg prvostepenog i drugostepenog postupka, pa nisu učinjene verovatnim okolnosti na kojima se zasniva predlog za ponavljanje postupka, pri čemu je istima odlučivano o pravima drugog lica, a ne i o pravu tužilje. Osim toga, prema nalaženju tuženog organa, ni okolnost da tužilja u okončanom postupku nije saslušana kao stranka, ne predstavlja novu činjenicu, kao razlog za ponavljanje postupka u smislu čl. 239. st. 1. tač. 1. Zakona o opštem upravnom postupku, niti pak, može predstavljati poseban razlog za ponavljanje propisan odredbom čl. 239. st. 1. tač. 9. istog Zakona, jer bi u tom slučaju predlog tužilje bio neblagovremen, budući da je rešenje Poreske uprave od 15.09.2004. godine, kojim je okončan ovaj postupak, primila 16.11.2004. godine, a da je predlog podnela 14.03.2006. godine, odnosno po proteku roka od mesec dana propisanog odredbom čl. 242. st. 1. tač. 5. Zakona.

Ocenjujući zakonitost osporenog rešenja, Vrhovni sud Srbije nalazi da ovim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužilje, jer je tuženi organ, odlučujući po žalbi izjavljenoj na zaključak prvostepenog organa, pravilno isti poništio, a zatim, je kao nadležni organ za odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, pravilno odbacio predlog za ponavljanje postupka na osnovu odredbe čl.246.st.2. Zakona o opštem upravnom postupku. Pri tome, razloge koje je tuženi organ dao za odluku po predlogu tužilje za ponavljanje postupka okončanog rešenjem Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalnog centra Niš br. 436-478/04 od 15.09.2004. godine, kao pravilne i osnovane prihvata i ovaj sud.

Sa iznetih razloga, nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužilje, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu čl. 41. st. 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" br. 46/96), odlučio kao u dispozitivu ove presude

presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

Dana 08.02.2008. godine, U. 5494/07

Zapisničar Predsednik veća - sudija

Radojka Marinković, s.r. Danica Bogdanović, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

SK