



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 5515/06**  
**24.10.2007. godina**  
**Beograd**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Olge Đuričić, predsednika veća, Obrada Andrića i Tomislava Medveda, članova veća, sa savetnikom Nadeždom Nikolić, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca "AA", zbog nedonošenja rešenja po žalbi - "ćutanja administracije" od strane Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu Republike Srbije po žalbi tužioca izjavljenoj protiv rešenja JP "Vode vojvodine" Novi Sad br. 01225058 od 13.07.2006. godine, u predmetu utvrđivanje naknade za odvodnjavanje, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24.10.2007. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE UVAŽAVA i NALAŽE tuženom organu Ministarstvu za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu Republike Srbije da donese odluku po žalbi tužioca protiv rešenja JP "Vode vojvodine" iz Novog Sada, br. 01225058 od 13.07.2006., u roku od 30 dana od dana prijema ove presude.

**O b r a z l o ž e n j e**

Tužilac je podneo tužbu zbog nedonošenja rešenja po žalbi izjavljenoj protiv rešenja Javnog vodoprivrednog preduzeća "Vode vojvodine" iz Novog Sada br. 01225058 od 13.07.2006. godine, kojim je tužiocu utvrđen godišnji iznos naknade za navodnjavanje za 2006. godinu u ukupnom iznosu od 297.636,12 dinara. U tužbi se navodi da je protiv navedenog rešenja izjavio žalbu tuženom organu dana 24.07.2006. godine, ali da tuženi organ nije odlučio po podnetoj žalbi u roku od 60 dana, zbog čega je dana 25.09.2006. godine, urgirano donošenje odluke po izjavljenoj žalbi, ali da tuženi organ nije odlučio ni u naknadnom roku od 7 dana po podnošenju urgencije. Ističe da je odluka prvostepenog organa nezakonita jer tužilac ne obrađuje poljoprivredno zemljište koje se nalazi pored kanala pa nema osnova za utvrđivanje obaveze plaćanja naknade za odvodnjavanje. Predložio je da sud tužbu uvaži i poništi rešenje prvostepenog organa.

Rešenjem suda U.5515/06 od 26.03.2007. godine, naloženo je tuženom organu da dostavi odgovor na tužbu, ali tuženi organ nije postupio po ovom rešenju, kao i ni po urgencijama suda od 30.11.2007. godine, koju je primio 03.12.2007. godine, kako to proizilazi iz dostavnica za lično dostavljanje koje se nalaze u spisima predmeta.

Nakon ocene navoda tužbe, kao i svih dokaza priloženih uz tužbu Vrhovni sud je našao da je tužba osnovana.

Iz tužbe i priloženih dokaza proizilazi da je prvostepenim rešenjem tužiocu utvrđen godišnji iznos naknade za odvodnjavanje za 2006. godinu u iznosu bliže navedenom u dispozitivu ovog rešenja, protiv kojeg rešenja je tužilac podneo žalbu dana 24.07.2006. godine, kako to proizilazi iz potvrde o predaji preporučene pošiljke. Dalje proizilazi da je dana 25.09.2006. godine podneo urgenciju tuženom organu da u narednom roku od 7 dana odluči o njegovoj žalbi.

Kako iz navoda tužbe koju je sud uzeo u razmatranje kao tužbu zbog nedonošenja rešenja po žalbi protiv prvostepenog rešenja i dokaza uz tužbu proizilazi da su ispunjeni uslovi za podnošenje tužbe na osnovu odredbe člana 24.stav 1. Zakona o upravnim sporovima, jer tuženi organ nije odlučio po žalbi tužiocu, u roku propisanom odredbom člana 237. Zakona o opštem upravnom postupku, pa s obzirom na navedeno, po oceni suda, tužba je osnovana, zbog čega je sud na osnovu odredbe člana 41. stav 5. Zakona o upravnim sporovima, odlučio kao u dispozitivu ove presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

**dana 24.10.2007. godine, U. 5515/06**

**Zapisničar Predsednik veća-sudija**

**Nadežda Nikolić, s.r. Olga Đuričić, s.r.**

**Za tačnost otpravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**RS**