



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 6289/06**  
**07.11.2007. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Nevene Milojčić, članova veća, sa savetnikom Vesnom Mraković kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi Preduzeća "AA", izjavljenoj protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Uprave carina, Komisije za žalbe uprave carina 01/4 broj U/II-492 od 22.5.2006. godine, u predmetu carina, u nejavnoj sednici veća, održanoj dana 7.11.2007. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca, izjavljena protiv rešenja Carinarnice Beograd broj U/I-995/06 od 13.3.2006. godine, kojim su oglašeni definitivnim podaci za robu iz naimenovanja 01 trgovačkog naziva "vv", ocarinjenu po JCI J-1 broj 12993 od 18.7.2003. godine CI Terminal Beograd, a konačnim utvrđeni podaci za robu "GG" iz naimenovanja 02, tako što je ista svrstana u tarifni stav 2106.90 00 90 80 Carinske tarife, sa stopom carine 30% i oblikom uvoza LB, utvrđeno je postojanje obaveze plaćanja iznosa od 91.050,50 dinara na ime naknadne naplate manje plaćene carine za robu iz naimenovanja 02 predmetne JCI J-1, kao i da je taj iznos već naplaćen po rešenju Carinarnice od 11.12.2003. godine, usled čega se osporenim rešenjem neće vršiti ponovna naplata naznačenog iznosa.

Tužilac tužbom osporava u celosti zakonitost rešenja tuženog organa i predlaže da sud tužbu uvaži, a osporeno rešenje poništi.

Tuženi organ, u odgovoru na tužbu, ističe da ostaje u svemu pri razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja i predlaže da sud tužbu odbije, kao neosnovanu.

Rešavajući ovaj upravni spor na osnovu činjenica koje su utvrđene u upravnom postupku u smislu odredbe člana 38. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) i ispitujući zakonitost osporenog rešenja u skladu sa članom 39. stav 1. istog Zakona, Vrhovni sud Srbije je, ocenom navoda tužbe, odgovora na istu i spisa predmeta ove upravne stvari, našao da je tužba neosnovana.

Prema spisima predmeta i razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja, tuženi organ je svojim rešenjem pravilno odbio, kao neosnovanu, žalbu tužioca, izjavljenu na rešenje prvostepenog organa, za koju odluku je dao dovoljne i jasne razloge, koje u svemu prihvata i ovaj sud. Ovo stoga, što je u postupku, sprovedenom bez povreda pravila postupka, a u izvršenju presude Vrhovnog suda Srbije U. 2751/04 od 14.7.2005. godine, u obrazloženju prvostepenog, kao i osporenog rešenja, pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje od značaja za odluku iz dispozitiva prvostepenog rešenja, a kako je to naloženo citiranom presudom Vrhovnog suda Srbije. Po nalaženju Vrhovnog suda Srbije, osnovano su prvostepenim rešenjem oglašeni definitivnim podaci za robu iz naimenovanja 01, a konačnim podaci za robu iz naimenovanja 02 predmetne carinske isprave, u postupku u kome je tužiocu omogućeno učešće, što tužilac navodima tužbe i ne spori, te osporenim rešenjem su pravilno ocenjeni svi navodi žalbe tužioca na prvostepeno rešenje, saglasno članu 235. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/01), o čemu su dati na zakonu zasnovani potpuni razlozi u obrazloženju rešenja.

Sa izloženog, nalazeći da je osporeno rešenje pravilno i na zakonu zasnovano, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučio kao u dispozitivu presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,**

dana 7.11.2007. godine, U.br. 6289/06

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Vesna Mraković, s.r. Snežana Živković, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

