



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 6301/06**  
**22.11.2007. godina**  
**Beograd**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vere Pešić, predsednika veća, Gordane Džakula i Obrada Andrića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Srbije Ljiljanom Jevtić, zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv tuženog Ministarstva za kapitalne investicije Republike Srbije, Kolubarski upravni okrug u Valjevu, radi poništaja rešenja 220 br. 353-00011/2006-04 od 19.06.2006. godine, u predmetu urbanističke dozvole, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 22.11.2007. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem, donetim u izvršenju presude Vrhovnog suda Srbije U. 4210/04 od 23.03.2006. godine, poništeno je rešenje Opštinske uprave Šabac, Odeljenja za urbanizam br. 353-1-74/03-11 od 04.05.2004. godine i spisi predmeta se vraćaju prvostepenom organu na ponovni postupak i rešavanje, a označenim rešenjem od 04.05.2004. godine poništava se akt o urbanističkim uslovima br. 353-1-74/03-11 od 21.11.2003. godine, izdat od Odeljenja za urbanizam Opštinske uprave Šabac, za izgradnju poslovnog kompleksa - aa na kat. parc. br. vv KO KK, po zahtevu AA.

U tužbi kojom je pokrenuo upravni spor tužilac ukazuje da tuženi organ nije postupio po presudi Vrhovnog suda Srbije U. 4210/04 od 23.03.2006. godine, jer u obrazloženju osporenog rešenja tuženi organ daje veći značaj zapisniku urbanističkog inspektora od pravnih shvatanja Vrhovnog suda Srbije izraženih u navedenoj presudi. Takođe, navodi da je prvostepenim rešenjem povređena odredba čl. 169. st. 1. i 3. Zakona o planiranju i izgradnji, te da je tuženi organ obrazloženjem osporenog rešenja nametnuo prvostepenom organu odluku i rešenje, odnosno da ponovo poništi akt o urbanističkim uslovima. Smatrajući da je osporenim rešenjem povređen zakon na njegovu štetu, predlaže da sud tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu pri razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Nakon ocene navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao da tužba nije osnovana.

Prema razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja tuženi organ, postupajući po presudi Vrhovnog suda Srbije U. 4210/04 od 23.03.2006. godine poništio je rešenje Opštinske uprave Šabac, Odeljenja za urbanizam br. 353-1-74/03-11 od 04.05.2004. godine i spise predmeta vratio prvostepenom organu na ponovni postupak i rešavanje, sa nalogom da je u ponovnom postupku, prvostepeni organ dužan da otkloni učinjene povrede pravila postupka, tako što će u postupku uključiti žalioaca, upoznati ga sa zapisnikom i rešenjem republičkog urbanističkog inspektora prilikom odlučivanja o izdatom aktu o urbanističkim uslovima, a po nalogu urbanističkog inspektora, pozvaće se na odredbe Zakona o opštem upravnom postupku, kojima se iz pravnog prometa može isključiti izdati akt, pošto je izdat suprotno odredbama Planskog akta, uvod rešenja uradiće u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku, a u obrazloženju navešće pravni propis i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na rešenje kakvo bude dato u dispozitivu.

Ocenjujući zakonitost osporenog rešenja, Vrhovni sud Srbije nalazi da istim nije povređen zakon na štetu tužioca. Ovo sa razloga, jer je osporeno rešenje doneto u postupku po žalbi tužioca, u svemu na osnovu odredbe čl. 232. st. 2. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list SRJ" br. 33/97 i 31/01), kojom je propisano da ako drugostepeni organ nađe da su u prvostepenom postupku činjenice nepotpuno i pogrešno utvrđene, svojim rešenjem će poništiti prvostepeno rešenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak, pri čemu je prvostepeni organ u obavezi da u ponovnom postupku u svemu postupi po primedbama iznetim u obrazloženju osporenog rešenja i donese zakonitu odluku.

Prema tome, tužilac će imati mogućnost da u ponovnom postupku pred prvostepenim organom istakne sve činjenice koje je naveo u tužbi, kao i da u tom postupku brani svoja prava i zakonom zaštićene interese, iz kog razloga su navodi tužbe bez uticaja na drugačije rešenje ove upravne stvari.

Sa iznetog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude, primenom odredbe čl. 41. st. 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" br. 46/96).

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,**

Dana 22.11.2007. godine, U. 6301/06

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Ljiljana Jevtić, s.r. Vera Pešić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

SK