



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 632/07**  
**20.06.2007. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Olge Đuričić, predsednika veća, Tomislava Medveda i Obrada Andrića, članova veća, sa savetnikom Nadeždom Nikolić, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi AA, za ponavljanje postupka okončanog rešenjem Vrhovnog suda Srbije U. 7774/05 od 20.4.2006. godine, u predmetu prijema u državljanstvo, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 20.6.2007. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Tužba SE ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Tužilac je podneo tužbu za ponavljanje postupka okončanog rešenjem Vrhovnog suda Srbije U. br. 7774/05 od 20.4.2006. godine. U tužbi navodi da je pogrešno postupio Vrhovni sud Srbije kada je odbacio njegovu tužbu za ponavljanje postupka okončanog presudom Vrhovnog suda Srbije U. br. 4007/04 od 20.4.2005. godine, s obzirom da su bili ispunjeni uslovi za ponavljanje postupka, na osnovu člana 51. stav 1. tačka 6. (čl. 56. st. 1. tač.6.) Zakona o upravnim sporovima, jer tužiocu nije data mogućnost da učestvuje u upravnom sporu kao zainteresovanom licu. Predložio je da sud tužbu uvaži i ukine rešenje U. 7774/05 od 20.4.2006. godine, stavi van snage presudu U. 4007/04 od 20.4.2005. godine i poništi osporeno rešenje Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije u Beogradu 03 br. 204-1-6375/04 od 08.7.2004. godine.

Odlučujući po podnetoj tužbi za ponavljanje postupka u smislu člana 53. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije je našao da podnetu tužbu treba odbaciti.

Rešenjem Vrhovnog suda Srbije U. 7774/05 od 20.4.2006. godine, odbačena je tužba tužioca za ponavljanje postupka okončanog presudom ovog suda U. 4007/04 od 20.4.2005. godine. Navedenom presudom Vrhovnog suda Srbije odbijena je tužba tužioca protiv rešenja Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije u Beogradu 03 br. 204-1-6375/2004 od 08.7.2004. godine, kojim se utvrđuje državljanstvo Republike Srbije AA rođenom \_\_. godine u mestu \_\_, Republika Hrvatska, od oca A1 i majke AA2, rođene \_\_, i državljanstvo Srbije i Crne Gore, s tim da će se upis podataka o državljanstvu Republike Srbije i državljanstvu Srbije i Crne Gore izvršiti u knjigu državljana koja se vodi za matično područje GG, opština GG.

U postupku donošenja rešenja, po kome je tužilac podneo tužbu za ponavljanje postupka, a kojim je odbačena tužba za ponavljanje postupka, sud je ocenio da tužilac nije učinio verovatnim postojanje zakonskog osnova za ponavljanje postupka iz člana 51. stav 1. tačka 6. Zakona o upravnim sporovima.

Tužilac u postupku po tužbi protiv presude U.4007/04 nije zainteresovano lice, koje ima u vidu odredba člana 51. stav 1. tačka 6. Zakona o upravnim sporovima u vezi člana 11. istog Zakona, već je lice koje ima pravni interes za pokretanje upravnog spora protiv osporenog rešenja. Kako je sud u upravnom sporu koji je tužilac pokrenuo rešavao u nejavnoj sednici na osnovu dokaza i stanju u spisima predmeta u skladu sa članom 38. Zakona o upravnim sporovima, pa samim tim tužilac nije pozvan da učestvuje prilikom donošenja odluke po tužbi, te ne stoje razlozi za ponavljanje postupka okončanog po tužbi. Učešće tužioca u postupku donošenja osporenog rešenja odnosi se na upravni postupak koji se vodi pred tuženim organom i za šta se može obratiti tom organu.

Imajući u vidu da tužilac ni ovom tužbom nije učinio verovatnim postojanje zakonskog osnova za podnošenje tužbe za ponavljanje postupka iz člana 51. stav 1. tačka 6. Zakona o upravnim sporovima, to je Vrhovni sud Srbije na osnovu člana 55. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, odbacio tužbu, kako je to rešeno u dispozitivu rešenja.

**REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

dana 20.6.2007. godine, U. 632/07

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Nadežda Nikolić, s.r. Olga Đuričić, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

