



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 6412/06
19.12.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Ljubodraga Pljakića, predsednika veća, Dušanke Marjanović i Dragana Skoka, članova veća, sa savetnikom Jelenom Tišma-Jovanović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, radi poništaja rešenja Žalbene komisije Vlade Republike Srbije broj 120-01-29/2006-01 od 19.10.2006. godine, u predmetu isplate otpremnine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 19.12.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Ministarstva unutrašnjih poslova RS, Uprave za ljudske resurse Beograd, o isplati otpremnine 05/2 broj 120-10057/2006 od 01.08.2006. godine. Prvostepenim rešenjem utvrđeno je pravo na isplatu otpremnine tužiocu u iznosu od 184.965,24 dinara, što predstavlja visinu plate primljene za poslednjih 5 meseci, a u skladu sa članom 141. Zakona o policiji.

Tužilac u tužbi podnetoj Vrhovnom sudu Srbije osporava zakonitost rešenja tuženog organa navodeći da mu je obračunata otpremnina u znatno manjem iznosu od iznosa koji mu pripada shodno odredbi člana 141. Zakona o policiji i ističe da citiranim odredbom policijskom službeniku koji ostvari pravo na penziju pripada otpremnina u visini plate primljene za poslednjih 5 meseci, a da je on za poslednjih 5 meseci primio veću platu nego što su mu prvostepeni i tuženi organ obračunali. Predlaže da sud tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu pri razlozima iznetim u obrazloženju osporenog rešenja i predložio je da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je neosnovana.

Iz spisa proizlazi da je osporenim rešenjem odbijena žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Ministarstva unutrašnjih poslova RS, Uprave za ljudske resurse Beograd, o isplati otpremnine 05/2 broj 120-10057/2006 od 01. 08. 2006. godine, kojim je tužiocu utvrđeno pravo na isplatu otpremnine u iznosu od 184.965,24 dinara, što predstavlja visinu plate primljene za poslednjih 5 meseci, a smislu člana 141. Zakona o policiji.

Po oceni Vrhovnog suda Srbije neosnovano tužilac u tužbi, a što je navodio i u žalbi, ukazuje da je visinu otpremnine trebalo obračunati prema bruto zaradi shodno članu 2. stav 2. Zakona o radu, u vezi sa članom 105. istog Zakona, prema kome se zaradom smatra zarada koja sadrži porez i doprinose koji se plaćaju iz zarade. Navodi žalbe vezani za visinu obračuna otpremnine bili su predmet pravilne i iscrpne ocene tuženog organa u skladu sa članom 235. Zakona o opštem upravnom postupku.

Ovo stoga što je članom 141. stav 1. Zakona o policiji propisano da policijskom službeniku koji ostvari pravo na penziju pripada otpremnina u visini plate primljene za poslednjih 5 meseci. Članom 146. stav 1. i 2. Zakona o policiji propisano je da policijski službenici i drugi zaposleni u Ministarstvu unutrašnjih poslova RS imaju pravo na platu koja se sastoji od osnovice koju utvrđuje Vlada RS i osnovnog i dodatnog koeficijenta u odnosu na zvanje, posebne uslove rada, opasnost, odgovornost i složenost posla i da se plata uvećava za 0,4% za svaku navršenu godinu radnog staža.

Pravilno je po stanovištu Vrhovnog suda Srbije zaključio tuženi organ da imajući u vidu da je članom 141. Zakona o policiji, propisano da se otpremnina obračunava i isplaćuje u visini plate koju je policijski službenik primio za poslednjih 5 meseci i da je članom 146. Zakona o policiji utvrđen pojam plate koji ne sadrži odredbu da platu policijskog službenika čini i deo koji se odnosi na porez i doprinose za obavezno socijalno osiguranje na tu platu, to je u konkretnom slučaju pravilan zaključak tuženog organa da prilikom odlučivanja u ovoj upravnoj stvari nema mesta primeni odredaba člana 105. Zakona o radu, kako tužilac ističe u svojoj tužbi, a što je navodio i u žalbi na prvostepeno rešenje.

Kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja pravilno je prvostepeni organ zaključio, kako je tužiocu prestao radni odnos sa 30.06.2006. godine, zbog ispunjenja uslova za penziju, da mu je, saglasno članu 141. Zakona o policiji, pravilno utvrđena otpremnina od 184.965,24 dinara.

Iz napred iznetih razloga, nalazeći da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu ove presude na osnovu odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96).

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

Dana 19.12.2007. godine, U. 6412/06

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Jelena Tišma-Jovanović, s.r. Ljubodrag Pljakić, s.r.

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

MĐ