



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 6473/06
04.10.2007. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom suda Goranom Josifovim, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužilje AA, koju zastupa punomoćnik AB, advokat, protiv tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije, radi poništaja rešenja Poreske uprave - Regionalnog centra Niš, br. 433-365/06 od 20.12.2006. godine, u predmetu povraćaja poreza na kapitalni dobitak, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 04.10.2007. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilja je 01.12.2006. godine, podnela tužbu protiv tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije, zbog nedonošenja rešenja po žalbi na prvostepeno rešenje od 08.6.2006. godine, ali kako je tuženi organ u međuvremenu odlučio po žalbi to je Vrhovni sud Srbije dostavio rešenje tuženog organa br. 433-365/06 od 20.12.2006. godine, a kojim je poništeno rešenje Filijale Niš br. 431-7324/06 od 08.6.2006. godine i spisi predmeta vraćeni prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje. Tužilja je podneskom od 09.8.2007. godine, izjavila da nije zadovoljna poništenim rešenjem tuženog organa od 20.12.2006. godine, zbog toga što je prvostepeni organ doneo rešenje br. 431-7324/06A od 24.5.2007. godine, kojim je ponovo odbijen njen zahtev za povraćaj traženog poreza, protiv koga je takođe izjavila žalbu, pa je tuženi organ rešenjem br. 433-365/06 od 30.6.2007. godine po drugi put poništio prvostepeno rešenje. Predložila je da sud tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

Tuženi organ u odgovoru na tužbu naveo je da je odlučio po žalbi tužilje na prvostepeno rešenje svojim rešenjem br. 433-365/06 od 20.12.2006. godine, pa je predložio da sud istu odbije.

Rešavajući ovaj upravni spor na osnovu činjenica utvrđenih u upravnom postupku na osnovu člana 38. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96) i ispitujući zakonitost osporenog rešenja na osnovu člana 39. stav 1. istog Zakona, Vrhovni sud Srbije je, ocenom navoda tužbe, odgovora na istu i spisa predmeta ove upravne stvari, našao da je tužba neosnovana.

Pravilno je postupio tuženi organ kada je osporenim rešenjem poništio rešenje Poreske uprave - Filijale Niš br. 431-7324/06 od 08.6.2006. godine, zbog toga što u provedenom upravnom postupku prvostepeni organ nije omogućio tužilji da učestvuje u postupku, čime je učinio povredu pravila postupka iz člana 9. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/01), u vezi člana 133. istog zakona. Takođe, u spisima nema ni dokaza na osnovu kojih su utvrđene činjenice u provedenom poreskom postupku, čime je povređena odredba člana 43. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji ("Službeni glasnik RS", br. 80/02... 61/05). Imajući u vidu navedeno, Vrhovni sud Srbije je našao da je tuženi organ pravilno naložio da se u ponovnom postupku otkloni učinjena povreda pravila postupka.

Cenjeni su i pomenuti navodi iz podneska tužilje od 09.8.2007. godine, da je u ponovnom postupku tuženi po drugi put poništio rešenje prvostepenog poreskog organa, pa je našao da ovi navodi, u ovom upravnom sporu, nisu od uticaja na drugačiju ocenu zakonitosti osporenog rešenja.

Sa iznetog razloga, nalazeći da su neosnovani navodi tužbe da je osporenim rešenjem povređen zakon za štetu tužilje, Vrhovni sud Srbije je, na osnovu člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), rešio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 04.10.2007. godine, U. 6473/06

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Goran Josifov, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK