



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 6552/06**  
**05.12.2007. godina**  
**Beograd**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Nevene Milojčić, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, vlasnika preduzeća "AA", izjavljenoj protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreska uprava - Regionalni centar Niš broj 431-213/06 od 24.11.2006. godine, u predmetu doprinosa, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 05.12.2007. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreska uprava-Filijala Aleksinac broj 431-5b/11225-k/2003 od 31.12.2006. godine, (treba: 29.10.2006.) kojim rešenjem je tužiocu utvrđeno konačno zaduženje doprinosa za socijalno osiguranje za period od 01.01.2003. do 31.12.2003. godine, u ukupnom iznosu od 67.709,13 dinara.

U tužbi kojom osporava zakonitost rešenja tuženog organa tužilac kao i u žalbi navodi da se njegovo preduzeće nalazi u mirovanju od 01.01.1997. godine, o čemu je upoznat i Trgovinski sud u Nišu. Kako preduzeće nije ostvarivalo nikakvu dobit to smatra da nije u obavezi da plati doprinose i predlaže da sud tužbu uvaži, a osporeno rešenje poništi.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je u svemu ostao kod razloga iz obrazloženja osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije.

Po razmatranju spisa predmeta, oceni navoda tužbe i odgovora na tužbu, kao i po oceni zakonitosti osporenog rešenja u smislu člana 39. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba je neosnovana.

Iz spisa predmeta i obrazloženja osporenog rešenja proizlazi da je tuženi organ pravilno odbio žalbu tužioca izjavljenu na rešenje prvostepenog organa, za koju odluku je dao dovoljne i na zakonu zasnovane razloge koje u svemu prihvata i ovaj sud.

Sud je cenio navode tužbe i našao da su isti neosnovani, jer se iz spisa predmeta vidi da je tužilac upisan kao osnivač i lice ovlašćeno za zastupanje "AA" saglasno rešenju Privrednog suda u Nišu od 23.11.1995. godine. Rešenjem prvostepenog organa tužiocu je pravilno utvrđeno konačno zaduženje doprinosa za socijalno osiguranje za period od 01.01.2003. do 31.12.2003. godine, jer je tužilac po osnovu obavljanja samostalne delatnosti obveznik doprinosa za socijalno osiguranje na osnovu člana 12. stav 1. tač. 1. i 2. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službeni glasnik RS“ br. 34/03) i člana 8. stav 1. tačka 8. i 9. Zakona o zdravstvenom osiguranju („Službeni glasnik RS“ br. 18/92...80/02). Tužilac je obveznik osiguranja za slučaj nezaposlenosti na osnovu člana 27b stav 1. tač. 2. i 3. Zakona o zapošljavanju i ostvarivanju prava nezaposlenih lica ("Službeni glasnik RS", br. 22/92 ... 80/02).

Bez značaja su za drugačiju ocenu zakonitosti osporenog rešenja navodi tužbe kojima se ukazuje da njegovo preduzeće ne ostvaruje nikakvu dobit i da zbog toga ne može biti ni obveznik doprinosa, jer uz tužbu tužilac ne prilaže dokaze niti u spisima postoje dokazi o tome da je trajno odjavio delatnost u godini za koju su mu utvrđeni doprinosi.

Zbog navedenih razloga, Vrhovni sud Srbije je našao da osporenim rešenjem nije povređen zakon na štetu tužioca, pa je primenom odredaba člana 41. stav. 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučio kao u dispozitivu presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,**

dana 05.12.2007. godine, U. 6552/06

Zapisničar Predsednik veća-sudija

Rajka Milijaš, s.r. Snežana Živković, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

zž