



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 6689/06
05.09.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom Ljiljanom Petrović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužilaca AA i drugi, koje zastupaju advokat AB i AV, protiv tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije, Sektor za imovinsko-pravne poslove, zbog "ćutanja administracije", u nejavnoj sednici veća održanoj dana 05.9.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o Ź e n j e

Tužioci su u tužbi od 12.12.2006. godine podnetoj ovom sudu zbog "ćutanja administracije", kao i u dopuni tužbe od 23.2.2007. godine i u podnesku od 10.5.2007. godine, postupajući po rešenju suda U. br. 6689/06 od 03.4.2007. godine naveli da su dana 15.8.2006. godine podneli opštini Grocka - Odeljenju za opštu upravu i imovinsko-pravne poslove, kao prvostepenom organu, zahtev za donošenje rešenja, a u vezi rešenja istog organa I 12 br. 465-405/82, 465-38/94 i 465-19/95 od 21.11.2005. godine kao i rešenja Ministarstva finansija 07 br. 463-02-00046/2006 od 29.6.2006. godine kojim je poništeno navedeno rešenje prvostepenog organa od 21.11.2005. godine. Zahtev prvostepenom organu su ponovili 14.9.2006. godine. Dalje su istakli da kako prvostepeni organ nije odlučio u roku od 60 dana, podneli su zahtev tuženom Ministarstvu finansija dana 29.9.2006. godine i kod istog organa ponovili traženje 30.11.2006. godine. Zahtev tužbe je, podnete u smislu člana 24. stav 3. Zakona o upravnim sporovima da sud sam reši ovu pravnu stvar tako što će izvršiti deeksprijaciju, odnosno poništiti u celosti rešenje SO Grocka - Sekretarijata za privredu i finansije II-03 br. 465-405 od 21.7.1982. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe, Vrhovni sud Srbije je našao da istu treba odbaciti, kao podnesenu pre vremena.

Odredbom člana 24. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da ako drugostepeni organ nije u roku od 60 dana ili u zakonom određenom kraćem roku doneo rešenje po žalbi stranke protiv prvostepenog rešenja, a ne donese ga ni u daljem roku od 7 dana po ponovljenom traženju, stranka može pokrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena. Stavom 3. istog člana je dalje predviđeno da ako prvostepeni organ protiv čijeg akta je dozvoljena žalba nije u roku od 60 dana ili u zakonom određenom kraćem roku doneo rešenje po zahtevu, stranka ima pravo da podnese zahtev drugostepenom organu. Protiv rešenja drugostepenog organa stranka može pokrenuti upravni spor, a može ga pod uslovima iz stava 1. ovog člana pokrenuti i ako ovaj organ ne donese rešenje.

Iz samih navoda tužbe i dokaza priloženih uz tužbu proizilazi da su tužioci, protivno članu 24. st. 1. i 3. ZUS-a zahtev drugostepenom organu (od 29.9.2006. godine i ponovljeno traženje od 30.11.2006. godine) podneli pre isteka roka od 60 dana po kome je prvostepeni organ trebalo da odluči o podnetom zahtevu tužilaca od 15.8.2006. godine.

Sa navedenih razloga, Vrhovni sud Srbije je našao da je podneta tužba preuranjena te je odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja, primenom odredbe člana 28. stav 1. tačka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96).

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 05.9.2007. godine, U. 6689/06

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Ljiljana Petrović, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK