



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 79/07**  
**29.11.2007. godina**  
**Beograd**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom suda Verom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave, Regionalni centar Niš, broj 436-185/04 od 24.11.2006. godine, u predmetu poreza na kapitalni dobitak, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.11.2007. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE ODBIJA.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem odbijena je, kao neosnovana, žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreske uprave, Filijale Niš, broj 431-91-1053k-1/04-A od 19.6.2006. godine, kojim je tužiocu utvrđen porez na kapitalni dobitak ostvaren prodajom akcija "AA", u iznosu od 264.681,07 dinara.

U podnetoj tužbi tužilac osporava zakonitost rešenje tuženog organa zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava. Navodi da je tuženi organ morao imati u vidu procenu kapitala koji je privatizovan sa stanjem na dan 31.12.1999. godine, prema potvrdi Agencije Republike Srbije o vrednosti jedne akcije prilikom privatizacije "AA", kao i izjavu generalnog direktora datu sredstvima javnog informisanja u 2003. godini, kojom kupac "BB" nudi da otkupi obične akcije DIN-a od manjinskih akcionara po ceni od 84,92 EUR-a u dinarskoj protivvrednosti. Dalje navodi da se radi o besplatnim akcijama koje reguliše član 75. Zakon o porezu na dohodak građana, koji u ovom slučaju na nabavnu cenu uzima tržišnu cenu koja se može odrediti na osnovu člana 74. tačka 4. istog Zakona. Sa iznetih razloga i bliže navedenih u tužbi predlaže da sud tužbu uvaži i osporeno rešenje poništi.

Tuženi organ je u odgovoru na tužbu ostao u svemu pri razlozima iznetim u obrazloženju osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije, kao neosnovanu.

Nakon ocene navoda tužbe, odgovora na tužbu i svih spisa ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao da je tužba neosnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ doneo ožalbeno rešenje u ponovnom postupku, postupajući po drugostepenom rešenju br. 436-185/04 od 26.12.2005. godine i na osnovu podataka iz poreske prijave, te drugih podataka kojima raspolaže Poreska uprava u izvršenoj kancelarijskoj kontroli, o čemu je sačinjen zapisnik br. 431-91-1053k-1/04 od 12.6.2006. godine, u kojoj je tužilac učestvovao i nije stavio primedbe na zapisnik, utvrdio poresku osnovicu na koju je obračunat porez na kapitalni dobitak koji je tužilac ostvario prodajom stečenih akcija na osnovu radnog staža u postupku privatizacije "AA".

Ocenjujući zakonitost osporenog rešenja, Vrhovni sud Srbije nalazi da istim nije povređen zakon na štetu tužioca. Ovo stoga što, prema stanju u spisima predmeta, nesumnjivo proizilazi da je tužilac dana 01.8.2003. godine, stekao 272 akcije "AA", po nominalnoj vrednosti od 1.000,00 dinara po akciji, a iste je prodao 11.2.2004. godine, po ceni od 5.902,00 dinara po akciji što ukupno iznosi 1.605.344,00 dinara. Navedenom prodajom tužilac je ostvario oporezivi prihod koji predstavlja predmet oporezivanja porezom na kapitalni dobitak shodno odredbi čl. 72. st. 1. tač. 4. Zakona o porezu na dohodak građana ("Službeni glasnik RS", br. 24/01 i 80/02), pa je pravilno prvostepeni organ na poresku osnovicu koja je utvrđena i predstavlja razliku između prodajne i nabavne cene akcija, primenom stope od 20% iz čl. 77. istog Zakona, utvrdio iznos poreza na kapitalni dobitak. Nabavna cena akcija u ovom slučaju je utvrđena pravilnom primenom odredbe čl. 74. st. 1. i 6. Zakona o porezu na dohodak građana u iznosu nominalne vrednosti akcija, koliko je navedeno u Ugovoru o upisu besplatnih akcija, koja je uvećana indeksom rasta cena na malo od dana sticanja do dana prodaje prema podacima republičkog organa nadležnog za poslove statistike. Pri tom je pravilnom primenom odredbe čl. 72. st. 2. istog Zakona, utvrđena poreska osnovica kapitalnog dobitka na taj način što je od prodajne cene akcija oduzeta revalorizovana nabavna cena akcija, odnosno poreska osnovica je utvrđena u iznosu razlike između prodajne i nabavne cene akcija uvećane indeksom rasta cena na malo, pa su suprotni navodi tužbe neosnovani.

Sa napred iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je, primenom odredbe čl. 41. st. 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), odlučio kao u dispozitivu presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

dana 29.11.2007. godine, U. 79/07

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Vera Marinković, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK