



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U-V 317/06
24.10.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Nade Kljajević i Katarine Manojlović - Andrić, članova veća, sa savetnikom Marijanom Tafra - Mirkov, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv zaključaka Vojne pošte aa, Up-1 broj 8200-9/2001 od 10.12.2003. godine, u predmetu stambenom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24.10.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je Vrhovnom vojnom sudu, podneo tužbu zbog nepostupanja tuženog, Vojne pošte 1313 Beograd, po nalogu iz presude Vrhovnog vojnog suda Up. br. 1170/01 od 27.09.2001. godine, tj. nedonošenja rešenja. U tužbi je naveo da je navedenom presudom suda uvažena njegova tužba i naloženo tuženom da donese novo rešenje, a da tuženi nije tako učinio ni posle više urgencija tužioca.

Izjašnjavajući se u toku postupka po nalogu iz akta Vrhovnog vojnog suda Up. br. 454-03 od 18.12.2003. godine kojim ga je taj sud pozvao da se izjasni o tome da li je zadovoljan novodonetim aktom tuženog Up-1 broj 8200-9/2001 od 10.12.2003. godine, tužilac je podneskom od 29.12.2003. godine, obavestio sud da ovim nije zadovoljan i da ostaje u celini kod već podnete tužbe pošto mu prvostepeni organ, broj bodova nije izračunao saglasno odredbama člana 16. Pravilnika o načinu, kriterijumima i merilima za dodelu stambenog zajma.

Tuženi organ, izjašnjavajući se na navode podnete tužbe, u svom odgovoru, osporio je ove u celini te je naveo da je doneo akt u izvršenju presude suda.

Vrhovni sud Srbije je 21.11.2006. godine, preuzeo nerešene predmete upravnih sporova pokrenute pred Vrhovnim vojnim sudom do 31.12.2004. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe, a saglasno odredbama člana 30. stav 4. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br.46/96) Vrhovni sud Srbije je našao da tužba nije dozvoljena.

Prema odredbama člana 7. stav 1. Zakona o upravnim sporovima upravni spor se može pokrenuti protiv upravnog akta koji je donesen u drugom stepenu, a prema odredbama stava 2. istog člana, da se upravni spor može pokrenuti i protiv prvostepenog upravnog akta protiv koga nije dozvoljena žalba u upravnom postupku.

U ovoj upravnoj stvari tužilac je podnetu tužbu, podneskom od 29.12.2003. godine, u smislu člana 30. stav 2. Zakona o upravnim sporovima proširio na akt Vojne pošte aa, Up-1 broj 8200-9/2001 od 10.12.2003. godine. Prema uputstvu o pravnom sredstvu iz navedenog zaključka protiv ovoga stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana prijema.

Kod napred iznetog kako je tužilac tužbu podneo protiv prvostepenog akta protiv kojeg nije isključeno podnošenje žalbe, ne radi se o upravnom aktu iz člana 7. ZUS-a, protiv kojeg je dozvoljeno podnošenje tužbe u upravnom sporu.

Sa napred iznetog, a kako je odredbom člana 28. stav 1. tačka 4. propisano da će sud rešenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da se protiv upravnog akta koji se tužbom osporava mogla izjaviti žalba, pa nije uopšte ili nije blagovremeno izjavljena, sud je doneo odluku kao u dispozitivu rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

Dana 24.10.2007. godine, U-V. 317/06

Zapisničar, Predsednik veća-sudija,

Marijana Tafra - Mirkov, s.r. Milena Savatić, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

RS

