



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Uv 861/06**  
**20.12.2007. godina**  
**Beograd**

## **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Milene Savatić, predsednika veća, Nade Kljajević i Zoje Popović, članova veća, sa savetnikom Vukicom Latinović, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja Komande vojnog okruga Niš int. br. 46-2 od 27.01.2004. godine, u predmetu poništavanja i ukidanja rešenja po osnovu službenog nadzora, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 20.12.2007. godine, doneo je

## **P R E S U D U**

Tužba SE UVAŽAVA I PONIŠTAVA rešenje Komande vojnog okruga Niš int. br. 46-2 od 27.01.2004. godine.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem ukida se, po pravu nadzora, rešenje Komande Vojnog odseka Zaječar Up-1 br. 20-1 od 12.11.2003. godine, kojim je tužiocu civilnom licu na službi u VOD Zaječar, priznato pravo na naknadu troškova zbog odvojenog života od porodice u visini od 650 bodova, počev od 15.07.2003. godine, pa sve dok za to postoje uslovi.

Tužilac je Vrhovnom vojnom sudu podneo tužbu u kojoj je osporio zakonitost rešenja tuženog organa zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog povrede zakona. Navodi da kao raseljeno lice sa Kosova i Metohije živi u zajedničkom domaćinstvu sa ocem, pa je pogrešno shvatanje tuženog organa da je tužilac samac i da mu ne pripada naknada koja je priznata rešenjem prvostepenog organa. Ističe i da obrazloženje osporenog rešenja ne sadrži razloge za ovakvu odluku. Predlaže da sud tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao u svemu pri razlozima iznetim u obrazloženju osporenog rešenja i predložio je da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Po oceni navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije, koji je 21.11.2006. godine, preuzeo nerešene predmete Vrhovnog vojnog suda, na osnovu odredbe člana 66. Ustavne povelje Državne zajednice Srbija i Crna Gora, našao je:

Tužba je osnovana.

Vrhovni sud Srbije ocenjuje da se osnovano u tužbi ukazuje na nezakonitost osporenog rešenja jer je doneto uz povredu odredbe člana 253. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku.

Naime, prema odredbi člana 253. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br.33/97 i 31/01) konačno rešenje može se ukinuti po osnovu službenog nadzora ako je njime očigledno povređen materijalni zakon.

Iz spisa predmeta vidi se da je prvostepeni organ tužiocu priznao pravo na naknadu troškova zbog odvojenog života od porodice jer je utvrdio da ima oca sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu i koga izdržava, po odluci suda kao i da u novom mestu službovanja nema stan.

Prema razlozima datim u obrazloženju osporenog rešenja tuženi organ je po pravu nadzora ukinuo prvostepeno rešenje jer je na utvrđeno činjenično stanje nepravilno primenjen materijalni propis, nalazeći da je tužilac samac i presudom je obavezan da izdržava oca sa kojim ne živi u zajedničkom domaćinstvu.

Na osnovu napred iznetog zaključuje se da je osporeno rešenje doneto na osnovu drugačije utvrđenog činjeničnog stanja, a po stavu ovog suda konačna rešenja u upravnom postupku ne mogu se ukidati po pravu nadzora zbog netačno, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, bez obzira na to da zbog takvog činjeničnog stanja može doći do povrede materijalnog zakona, jer postojanje očigledne povrede materijalnog prava u smislu člana 253. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, ispituje se prema činjeničnom stanju kako je utvrđeno u postupku pre donošenja konačnog rešenja.

Iz napred iznetih razloga, nalazeći da je osporenim rešenjem povređen zakon na štetu tužioca, Vrhovni sud Srbije je odlučio kao u dispozitivu ove presude na osnovu odredbe člana 41. stav 2. u vezi člana 38. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96), s tim što su primedbe i pravno shvatanje suda izneti u ovoj presudi obavezujući za tuženi organ u smislu odredbe člana 61. navedenog Zakona.

#### **PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

**Dana 20.12.2007. godine, U-V. 861/06**

**Zapisničar, Predsednik veća-sudija,**

**Vukica Latinović, s.r. Milena Savatić, s.r.**

**Za tačnost otpravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**RS**