



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 217/2014
20.03.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Б.Ц., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Б.В., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 324/10 од 09.11.2010. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 903/11 од 11.04.2012. године, у седници већа одржаној 20.03.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Ц., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 324/10 од 09.11.2010. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 903/11 од 11.04.2012. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици К 324/10 од 09.11.2010. године окр. Б.Ц., оглашен је кривим због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ и кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 357. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од четири године.

Одлучујући о жалбама окривљеног и његовог браниоца Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 903/11 од 11.04.2012. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. Б.В., поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости због повреде одредаба члана 61. Кривичног законика, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и укине пресуду Апелационог суда у Новом Саду, а првостепену пресуду преиначи и одбије оптужбу.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. Б.Ц., је на благовремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члана 439. тачка 1. до 3. и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета се утврђује да је окр. Б.Ц. другостепену пресуду Апелационог суда у Новом Саду примио 21.11.2012. године, а да је бранилац адв. Б.В. захтев за заштиту законитости поднео дана 21.01.2014. године.

Како је, дакле, захтев за заштиту законитости поднет по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев на благовремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.**