



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 439/2014
24.07.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Браниславе Апостоловић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиље С.А. из В.Х., чији је пуномоћник Н.А., адвокат из В.Х., против туженог ЈП за водоснабдевање и канализацију „Водовод“ Владичин Хан, ради чинидбе, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Врању и Апелационог суда у Нишу, у седници већа од 24.07.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Апелациони суд у Нишу **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** за одлучивање о жалби тужиље изјављеној против пресуде Основног суда у Сурдулици - Судска јединица у Владичином Хану П бр. 1651/13 од 25.02.2014. године.

Образложење

Решењем Гж 577/14 од 20.06.2014. године Виши суд у Врању огласио се стварно ненадлежним за одлучивање о жалби тужиље изјављеној против пресуде Основног суда у Сурдулици - Судска јединица у Владичином Хану П бр. 1651/13 од 25.02.2014. године и предмет је доставио Апелационом суду у Нишу као стварно надлежном.

Апелациони суд у Нишу није прихватио стварну надлежност и дописом Гж 1860/14 од 08.07.2014. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14), који се примењује на основу члана члана 23. став 1. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да је за одлучивање о жалби стварно надлежан Апелациони суд у Нишу.

Пресудом Основног суда у Сурдулици, Судска јединица Владичин Хан П бр. 1651/13 од 25.02.2014. године обавезан је тужени да пословни објекат тужиље у Владичином Хану прикључи на градску водоводну мрежу и омогући тужилји несметано снабдевање преко водомера описаног изреком, по испуњењу обавезе тужиље да претходно изведе техничке радове - прокоп од наведеног објекта до прикључног вода.

Према члану 138. став 1. Закона о државном премеру и катастру ("Службени гласник РС" бр. 72/09, 18/10, 65/13), катастар водова јесте основни регистар о водовима и стварним правима на њима. Чланом 142. став 1. тачка 1. тог закона прописано је да је база података катастра водова скуп геопросторних и других података о водововима, стварним правима на њима и имаоцима стварних права, и између осталог, садржи као тематску целину водоводну мрежу. Чланом 144. овог закона прописано је да лист водова садржи податке о водовима и стварним правима на њима и издаје се из базе података катастра водова и катастра непокретности у прописаном облику и садржају.

Из наведених законских одреби произилази да водоводна мрежа представља непокретност, па је за одлучивање о жалби против првостепене пресуде надлежан Апелациони суд у Нишу, у смислу члана 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. ЗПП.

**Председник већа-судија
Снежане Андрејевић,с.р.**