



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 74/2014
20.02.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету осуђеног Р.С., због кривичног дела неуплаћивање пореза по одбитку из члана 229а став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца осуђеног Р.С., адвоката М.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу 6К бр.1793/10 од 30.01.2012. године и Апелационог суда у Нишу 6Кж1 бр.1209/12 од 19.09.2013. године, у седници већа одржаној дана 20.02.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца осуђеног Р.С., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу 6К бр.1793/10 од 30.01.2012. године и Апелационог суда у Нишу 6Кж1 бр.1209/12 од 19.09.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Прокупљу 6К бр.1793/10 од 30.01.2012. године окривљени С.Р. оглашен је кривим због извршења кривичног дела неуплаћивање пореза по одбитку из члана 229а став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 6 месеци и на новчану казну у износу од 60.000,00 динара коју је окривљени обавезан да плати у року од два месеца по правноснажности пресуде и одређено да уколико окривљени новчану казну не плати у одређеном року, суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 6Кж1 бр.1209/12 од 19.09.2013. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Прокупљу и окривљеног С.Р., па је пресуда Основног суда у Прокупљу 6К бр.1793/10 од 30.01.2012. године потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац осуђеног Р.С., адвокат М.Ј. због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји

захтев браниоца осуђеног Р.С., укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца осуђеног Р.С. је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.С. који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведена је повреда закона, из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, док из образложења захтева произилази да се побијане пресуде оспоравају у погледу утврђеног чињеничног стања, што по ставу Врховног касационог суда не представља законски разлог у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због кога би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости.

Из наведених разлога а на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.С.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**