



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 76/2014**  
**13.02.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр.Б.Р., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећених као тужилаца З.С. и Б.С., адв.Н.Ј., поднет против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 3196/2011 од 18.03.2013. године и Апелационог суда у Београду Кж1 3814/13 од 24.10.2013. године, у седници већа одржаној 13.02.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећених као тужилаца З.С. и Б.С., поднет против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 3196/2011 од 18.03.2013. године и Апелационог суда у Београду Кж1 3814/13 од 24.10.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду К 3196/2011 од 18.03.2013. године окр.Б.Р. ослобођен је од оптужбе за кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 1. КЗ.

Одлучујући о жалби пуномоћника оштећених као тужилаца, Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 3814/13 од 24.10.2013. године одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда пуномоћник оштећених као тужилаца З. и Б.С., адв.Н.Ј., поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 385. став 2. у вези става 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је првостепеном и другостепеном пресудом повређен закон у корист окривљеног.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета за захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећених као тужилаца, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно наведеним законским прописима, само Републички јавни тужилац, бранилац окривљеног и окривљени, искључиво преко браниоца, имају овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости, а такво овлашћење ни једном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, који само могу да упуте иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом на упућивање предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије).

Како је предметни захтев за заштиту законитости поднет од стране пуномоћника оштећених као тужилаца, као неовлашћеног лица, то је исти недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник  
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Драгиша Ђорђевић,с.р.**