



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 140/2014
27.02.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Нате Месаровић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене С.М., због кривичног дела кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика из члана 360. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости насловљеном као захтев за ревизију поступка оштећеног као тужиоца Ж.Ђ., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу 13Кж2 бр. 1034/13 од 02.09.2013. године, у седници већа одржаној дана 27.02.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Ж.Ђ., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу 13Кж2 бр. 1034/13 од 02.09.2013. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Нишу 13Кж2 бр. 1034/13 од 02.09.2013. године одбијена је као неоснована жалба оштећеног као тужиоца Ж.Ђ., изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу К бр. 3/13 од 04.06.2013. године којим је одбијен оптужни предлог оштећеног као тужиоца, поднет против окривљене С.М., судије Основног суда у Лесковцу, због кривичног дела кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика из члана 360. став 1. КЗ, јер кривично дело које је предмет оптужбе, није кривично дело, сходно члану 441. став 1. у вези члана 274. став 1. тачка 1. ЗКП-а.

Оштећени као тужилац Ж.Ђ., поднео је захтев за заштиту законитости насловљен као „захтев за ревизију поступка“ против наведеног правноснажног решења, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 2. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, број

72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 45/13) на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Ж.Ђ. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законнику.

Према одредби члана 483. став 1. ЗКП-а лица овлашћена за подношење овог ванредног правног лека су Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да оштећени као тужилац нема овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, па је захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Ж.Ђ., као недозвољен (поднет од неовлашћеног лица), ваљало одбацити.

С тога је Врховни касациони суд, из изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**