



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 205/2013
11.12.2013. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем у кривичном предмету окривљеног Б.И., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Б.И., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Новом Саду К бр. 299/11 од 28.01.2013. године, у седници већа одржаној дана 11.12.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Б.И., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Новом Саду К бр. 299/11 од 28.01.2013. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К бр. 299/11 од 28.01.2013. године окривљени Б.И. оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од три године док је окривљени С.И. оглашен кривим због кривичног дела неовлашћена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 2. у вези става 1. КЗ за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од једног месеца и истовремено одређено да се иста неће извршити ако окривљени за време од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљеном С.И. је изречена и новчана казна у износу од 10.000,00 динара коју је дужан да плати суду у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде и одлучено да ће се новчана казна ако се не може наплатити извршити тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора.

На основу одредбе члана 246. став 7. КЗ од окривљеног Б.И. је одузета опојна дрога марихуана нето тежине ... грама и одлучено да ће се иста по правноснажности пресуде уништити.

На основу одредбе члана 348. став 5. КЗ од окривљеног С.И. је одузета муниција и то пет комада метака ознаке ... калибра ... мм и два метка ПП ... калибра ... мм, која муниција ће након правноснажности пресуде бити достављена ПУ Нови Сад на коришћење.

На основу одредбе члана 196. став 4. ЗКП-а окривљени Б. и С.И. су ослобођени обавезе плаћања трошкова кривичног поступка и судског паушала, те је одлучено да исти падну на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1115/13 од 03.04.2013. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Б.И. а пресуда Вишег суда у Новом Саду К бр. 299/11 од 28.01.2013. године, у односу на овог оптуженог, потврђена.

Окривљени Б.И. је дана 12.11.2013. године поднео захтев за заштиту законитости против пресуде Вишег суда у Новом Саду К бр. 299/11 од 28.01.2013. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. ЗКП-а, повреде кривичног закона из члана 439. ЗКП-а, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне правне квалификације кривичног дела, с предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или пак да исту преиначи у погледу правне оцене дела и у складу са тим донесе одлуку о кривичној санкцији односно окривљеном изрекне казну у краћем временском трајању.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног Б.И., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Из навода захтева за заштиту законитости окривљеног Б.И., се утврђује да је захтев поднет на основу одредбе члана 483. ЗКП-а ("Службени гласник РС" бр. 72/11 од 28.09.2011. године и 101/11), који се примењује од 01.10.2013. године (Закон о изменама и допунама Законика о кривичном поступку "Службени гласник РС" бр. 121/12).

Одредбом члана 483. Законика о кривичном поступку, предвиђен је круг лица која су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости, па је у ставу 1. прописано да овлашћење за подношење захтева имају Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Како захтев за заштиту законитости сходно одредби члана 483. ЗКП-а није поднет од лица овлашћених за подношење захтева, односно, Републичког јавног тужиоца, браниоца и окривљеног преко браниоца, то је Врховни касациони суд из напред изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. ЗКП-а ("Службени гласник РС" бр. 32/13), одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**