



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 358/2014

15.05.2014. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић, Биљане Синановић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету малолетног Д.П., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца малолетног Д.П., адвоката А.В., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Ужицу Квм 69/13 од 16.01.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кжм 4/14 од 27.01.2014. године, у седници већа одржаној, 15.05.2014. године, једногласно, је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, захтев за заштиту законитости браниоца малолетног Д.П. и **УКИДАЈУ** правноснажна решења Вишег суда у Ужицу Квм 69/13 од 16.01.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кжм 4/14 од 27.01.2014. године, а предмет враћа Вишем суду у Ужицу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег суда у Ужицу Квм 69/13 од 16.01.2014. године одбијен је, као неоснован, захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца малолетног Д.П., адвоката А.В.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кжм 4/14 од 27.01.2014. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца малолетног Д.П. изјављена против решења Вишег суда у Ужицу Квм 69/13 од 16.01.2014. године.

Бранилац малолетног Д.П., адвокат А.В., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, без означавања законског основа за подношење овог ванредног правног лека, из разлога предвиђених чланом 485. став 1. тачка 1. у вези става 4. ЗКП-а, у вези са чланом 441. став 4. и чланом 261. став 2. тачка 7. те чланом 266. ЗКП-а, у вези са чланом 79. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица, с' предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те да побијане правноснажне одлуке укине и предмет врати Вишем суду у Ужицу на одлучивање или да побијане правноснажне одлуке преиначи тако што ће усвојити као основан захтев браниоца за накнаду трошкова по приложеној спецификацији.

Врховни касациони суд је, у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а, након достављања примерка захтева за заштиту законитости поднетог од стране браниоца малолетног Д.П., Републичком јавном тужиоцу, одржао седницу већа у смислу члана 490. ЗКП-а, о којој није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца малолетног Д.П., налазећи да није неопходно њихово присуство седници већа, те да није од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев поднет, те је по оцени навода и предлога у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је према малолетном Д.П. решењем Вишег суда у Ужицу Км 12/13 од 21.03.2013. године изречена васпитна мера - да се укључи у појединачни или групни третман у Саветовалишту при Центру за социјални рад у Ужицу, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 33. Кривичног законика.

На даље, Виши суд у Ужицу је, на предлог Центра за социјални рад у Ужицу за обуставу извршења васпитне мере - да се укључи у појединачни или групни третман у Саветовалишту при Центру за социјални рад у Ужицу, заказао и одржао седницу већа 30.12.2013. године. Истој седници већа су присуствовали: Виши јавни тужилац у Ужицу, малолетни Д.П. и његов бранилац, адвокат В.Д.Ћ. по заменичком пуномоћју адвоката А.В., законски заступник малолетног Д.П. - мајка М.П. и представник Центра за социјални рад у Ужицу и на истој седници већа је донето решење Квм 69/13 од 30.12.2013. године којим је раније изречена васпитна мера према малолетном Д.П. - да се укључи у појединачни или групни третман у Саветовалишту при Центру за социјални рад у Ужицу, обустављена.

Чланом 85. став 5. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица (ЗМ) прописано је да се на седници већа позивају и истој обавезно присуствују малолетник и његови родитељи, усвојилац, односно старалац малолетника, јавни тужилац за малолетнике, бранилац и представник органа старатељства, односно завода или установе у којој се васпитна мера извршава.

Одредбом члана 79. став 1. ЗМ прописано је да суд може малолетника обавезати на плаћање трошкова кривичног поступка и на испуњење имовинско-правног захтева само ако је малолетнику изрекао казну. Ако је према малолетнику изречена васпитна мера или је поступак обустављен, трошкови поступка падају на терет буџетских средстава.

С`обзиром на то да је чланом 85. став 5. ЗМ предвиђено обавезно присуство, између осталих, и браниоца малолетног извршиоца кривичног дела, седници већа на којој се одлучује о обустави раније изречене васпитне мере, а да је чланом 79. став 1. ЗМ прописано да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда ако је према малолетнику изречена васпитна мера или је поступак обустављен, првостепени и другостепени суд су поступањем које је супротно од наведених законских одредби исте повредили, а на описани начин

поступљено је и супротно одредби члана 265. став 1. ЗКП, те тако учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, због које су побијана решења морала бити укинута и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвајањем поднетог захтева за заштиту законитости браниоца малолетног Д.П., адвоката А.В., на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 492. став 1. ЗКП-а, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.