



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 268/2013**  
**23.01.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Нате Месаровић, Горана Чавлине и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ф., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Д.Ф., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 356/2010 од 23.05.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж1 4936/12 од 05.12.2012. године, у седници већа одржаној дана 23.01.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног Д.Ф., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 356/2010 од 23.05.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж1 4936/12 од 05.12.2012. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К 356/2010 од 23.05.2012. године окривљени Д.Ф. оглашен је кривим због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године у коју му се урачунава време проведено у притвору од 25.10.2005. до 27.10.2005. године.

На основу члана 193. и 196. ЗКП-а окривљени Д.Ф. је обавезан да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 20.000,00 динара, а оштећени је упућен на парницу ради остваривања имовинско-правног захтева. На основу члана 87. КЗ према окривљеном Д.Ф. изречена је мера безбедности одузимања предмета и то: пиштоља марке ... фабричког броја ... оквир са четири метка и једним у цеви ... мм, капа, качкет и рукавице беле хируршке.

Истом пресудом окривљени Н.Ј. и Д.Ф. на основу члана 355. тачка 2. ЗКП-а ослобођени су од оптужбе да су извршили кривично дело разбојништво из члана 206. став 3. у вези става 1. КЗ-а и у том делу је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

У ставу три исте пресуде, према окривљеном Д.Ф. је на основу члана 354. став 1. тачка 3. ЗКП-а одбијена оптужба да је извршио кривично дело недозвољено држање оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. КЗ-а.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 4936/12 од 05.12.2012. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окривљеног Д.Ф., а првостепена пресуда је потврђена.

Против ових правноснажних пресуда окривљени је поднео захтев за заштиту законитости због повреде закона на штету окривљеног из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП-а, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и преиначи наведене пресуде или их укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Чланом 483. став 1. ЗКП-а прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а у ставу 3. истог члана предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произлази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени лично поднео захтев за заштиту законитости, на шта по закону нема овлашћење, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев окривљеног Д.Ф. недозвољен.

На основу члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП-а, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,  
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа-судија,  
Јанко Лазаревић,с.р.**