



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз П 3/2014
27.10.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Горана Чавлине и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у привредно-казненом поступку против окривљеног правног лица ОД Н. е.-и.- базени П. и окривљеног одговорног лица Ј.Ђ., због привредног преступа из члана 211. став 1. тачка 4. и став 2. Закона о водама, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног правног лица ОД Н. е.-и. - базени П. и окривљеног Ј.Ђ., адвоката Н.М., поднетом против правноснажних пресуда Привредног суда у Крагујевцу 1.Пк.160/2012 од 11.03.2013. године и Привредног апелационог суда 2 Пкж 441/13 од 06.03.2014. године, у седници већа одржаној дана 27.10.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног правног лица ОД Н. е.-и. - базени П. и окривљеног Ј.Ђ., адвоката Н.М., поднет против правноснажних пресуда Привредног суда у Крагујевцу 1.Пк.160/2012 од 11.03.2013. године и Привредног апелационог суда 2 Пкж 441/13 од 06.03.2014. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Крагујевцу 1.Пк.160/2012 од 11.03.2013. године окривљени Н. е.-и.- базени П. и окривљени Ј.Ђ. оглашени су одговорним због извршења привредног преступа из члана 211. став 1. тачка 4. и став 2. Закона о водама и осуђени су на новчане казне и то окривљени Н. е.-и. - базени П. на новчану казну у износу од 150.000,00 динара, а окривљени Ј.Ђ. на новчану казну у износу од 15.000,00 динара. Овако изречене новчане казне и трошкове поступка окривљени су дужни да плате у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а под претњом принудног извршења и одређено је да новчане казне треба уплатити на рачун број: 840-743221843-73 са назнаком корисник Република Србија, а трошкове поступка на рачун број: 840-743122843-59 са назнаком корисник Привредни суд Крагујевац, а све са позивом на број 48-049, веза ПК.160/2012, уз обавезну доставу доказа о уплати том суду.

Истом пресудом окривљено правно лице је обавезано да на име трошкова судског паушала плати износ од 3.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а под претњом принудног извршења.

Пресудом Привредног апелационог суда 2 Пкж 441/13 од 06.03.2014. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног правног лица Н. е.-и. - базени П. и окривљеног одговорног лица Ј.Ђ. изјављене путем браниоца окривљених - адвоката Н.М. и потврђена је пресуда Привредног суда у Крагујевцу 1Пк.160/2012 од 11.03.2013. године.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног правног лица ОД Н. е.-и. - базени П. и окривљеног Ј.Ђ., адвокат Н.М. поднео је захтев за заштиту законитости, на основу члана 483. став 1 и члана 485. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и донесе пресуду којом ће укинути пресуду Привредног суда у Крагујевцу 1Пк.160/2012 од 11.03.2013. године и пресуду Привредног апелационог суда 2 Пкж 441/13 од 06.03.2014. године и предмет врати на поновно суђење или тако што ће наведене пресуде преиначити и окривљене ослободити од неосноване оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући дозвољеност поднетог захтева за заштиту законитости, нашао да је захтев недозвољен.

Наиме, процесном одредбом члана 56. Закона о привредним преступима ("Службени лист СФРЈ", бр. 4/77, 36/77, 14/85, 74/87, 57/89, 3/90, "Службени лист СРЈ", бр. 27/92, 24/94, 28/96, 64/2001 и "Службени гласник РС", број 101/2005) прописано је да ако одредбама овог закона није друкчије одређено, у поступку за привредне преступе сходно ће се примењивати одредбе Закона о кривичном поступку, између осталих, одредбе о захтеву за заштиту законитости (члан 419. до 424). Законом о привредним преступима, у делу који се односи на поступак по правним лековима и то на захтев за заштиту законитости као ванредни правни лек (глава XIII тачка 3), у члану 130. је прописано да против правноснажне судске одлуке којом је повређен овај закон или против судског поступка који је претходио правноснажној судској одлуци, надлежни јавни тужилац, може поднети захтев за заштиту законитости, а у члану 133. истог закона је прописано да јавни тужилац захтев може подићи у року од 6 месеци од дана када је странкама достављена одлука против које је дозвољено подизање захтева.

Закоником о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 45/13), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је у члану 483. став 1 да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, с тим да је право окривљеног и браниоца за подношење захтева временски ограничено на рок од 30 дана рачунајући од дана достављања правноснажне судске одлуке окривљеном (члан 485. став 4. истог Законика).

Из цитираних прописа произилази да је одредбама Закона о привредним преступима, који се примењују у поступку за привредни преступ, у односу на важеће опште одредбе кривичног поступка, између осталог, различито одређен круг лица која су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости, због чега у поступку за привредни преступ не долази у обзир сходна примена одредбе члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку у вези са

чланом 56. Закона о привредним преступима, већ се у погледу овлашћења за подношење захтева за заштиту законитости примењује одредба члана 130. Закона о привредним преступима.

Како је, у смислу одредбе члана 130. Закона о привредним преступима, искључиво надлежни јавни тужилац овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке донете у поступку за привредни преступ, то је предметни захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног правног лица ОД Н. е.-и. - базени П. и окривљеног Ј.Ђ., адвоката Н.М., недозвољен, јер је поднет од неовлашћеног лица у смислу цитираног прописа.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости одбацио као недозвољен, а на основу члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку и одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.