



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 589/2014
11.06.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Грлигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене В.Л., због кривичног дела лаке телесне повреде из члана 122. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљене В.Л., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу Кв бр. 236/14 од 16.04.2014. године и Вишег суда у Лесковцу ЗКж бр. 319/14 од 16.05.2014. године, у седници већа одржаној дана 11.06.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљене В.Л., поднет против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу Кв бр. 236/14 од 16.04.2014. године и Вишег суда у Лесковцу ЗКж бр. 319/14 од 16.05.2014. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу Кв бр. 236/14 од 16.04.2014. године одбачен је као недозвољен захтев осуђене В.Л. за понављање кривичног поступка у предмету кривице Основног суда у Лесковцу 5К бр. 791/12 окончан правноснажном пресудом Основног суда у Лесковцу 5К бр. 791/12 од 24.04.2013. године.

Решењем Вишег суда у Лесковцу ЗКж бр. 319/14 од 16.05.2014. године одбијена је као неоснована жалба окривљене В.Л. изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Кв бр. 236/14 од 16.04.2014. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднела је окривљена В.Л., лично дана 02.06.2014. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а одржао седницу већа, на којој је размотрио списа предмета и наводе из захтева за заштиту законитости окривљене В.Л., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреда одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику, а одредбом члана 483. став 1. ЗКП-а, одређено је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости од 02.06.2014. поднела лично окривљена В.Л., за шта по закону нема овлашћење, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП-а, то је Врховни касациони суд овај захтев окривљене В.Л. на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 3. ЗКП-а одбацио као недозвољен.

Са свега изложеног, донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**