



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 5/2014
04.06.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Ј., због кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о предлогу за решавање сукоба надлежности председника већа - судије Апелационог суда у Крагујевцу Кр бр. 48/14 од 16.04.2014. године, у седници већа одржаној дана 04.06.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање по жалби Основног јавног тужиоца у Краљеву изјављеној против пресуде Основног суда у Краљеву 11 К 444/13 од 07.06.2013. године у кривичном поступку против окривљеног М.Ј. због кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и продуженог кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, по оптужници Основног јавног тужиоца у Краљеву Кт 244/05 од 16.02.2007. године, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Апелациони суд у Крагујевцу.

Образложење

Виши суд у Краљеву решењем Кж 25/14 од 06.03.2014. године огласио се стварно ненадлежним за поступање по жалби у кривичном предмету окривљеног М.Ј., због кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и продуженог кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, по оптужници Основног јавног тужиоца у Краљеву Кт бр. 244/05 од 16.02.2007. године и упућујући списе предмета по правноснажности тог решења Апелационом суду у Крагујевцу, као стварно и месно надлежном суду сматрајући да Виши суд у Краљеву није стварно надлежан за поступање у другом степену у овом предмету будући да је за кривично дело пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. КЗ због кога се и води поступак запрећена казна затвора у трајању од једне до осам година.

Председник већа - судија Апелационог суда у Крагујевцу поднеском Кр 48/14 од 16.04.2014. године покренуо је пред Врховним касационим судом поступак за решавање сукоба надлежности са предлогом да се за вођење овог

кривичног поступка одреди као стварно надлежан Виши суд у Краљеву сматрајући да је у смислу одредбе члана 5. став 2. КЗ по окривљеног најблажи Кривични законик („Службени гласник РС“, бр. 85/2005) у складу са којим су и за кривично дело пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. КЗ и кривично дело фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 1. КЗ биле запрећене казне затвора до пет година те је стога Виши суд у Краљеву стварно и месно надлежан да као другостепени одлучи о жалби у конкретном предмету.

Републички јавни тужилац је у поднеску Ктр I бр. 6/14 од 25.04.2014. године, изнео мишљење да је за поступање у овом предмету надлежан Виши суд у Краљеву, у смислу члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са образложеним предлогом председника већа - судије Апелационог суда у Крагујевцу и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао да је за одлучивање по жалби јавног тужиоца у овом поступку стварно и месно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

Наиме, из списка предмета произилази да је окривљени М.Ј. пресудом Основног суда у Краљеву 11К бр. 444/13 од 07.06.2013. године ослобођен оптужбе да је учинио кривично дело пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. КЗ и продужено кривично дело фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 2. Кривичног законика.

Одредбом члана 24. став 1. тач. 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08 ... 101/13) одређено је да апелациони суд одлучује о жалбама „на одлуке основних судова у кривичном поступку, ако за одлучивање није надлежан виши суд;“ а одредбом члана 7. Закона о изменама и допунама овог закона („Службени гласник РС“, број 101/2013 који се примењује од 01.01.2014. године), измењена је одредба члана 23. закона тако да је предвиђено да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова „2. за кривична дела за које је прописана новчана казна и казна затвора до пет година.“

Одредбом члана 229. став 2. важећег Кривичног законика („Службени гласник РС“, бр. 85/05 ... 104/13) прописано је да ће се учинилац овог кривичног дела (пореска утаја) казнити казном затвора од једне до осам година и новчаном казном а у складу са одредбом члана 357. став 3. у вези става 2. КЗ за кривично дело фалсификовање службене исправе у било ком облику, прописана је казна затвора од три месеца до пет година.

Како се у конкретном случају против окривљеног води поступак и за кривично дело за које је прописана казна затвора преко пет година, то је по ставу Врховног касационог суда за одлучивање по жалби јавног тужиоца на наведену пресуду Основног суда у Краљеву стварно и месно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу а не Виши суд у Краљеву. При том је без значаја оцена који ће се кривични закон као блажи, у смислу одредбе члана 5. КЗ, применити у конкретном случају на учиниоца овог кривичног дела - да ли закон који је важио у време његовог извршења или неки од касније донетих, будући да ту оцену може

да да само стварно и месно надлежан суд доношењем правноснажне пресуде којом ће утврдити и време извршења кривичног дела као једну од битних околности од којих зависи ова оцена.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и на основу члана 36. став 1. тачка 1. ЗКП-а („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 45/13), одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**