



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 558/2014**  
**11.06.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Ј., због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адвоката В.Т., поднетом против правоснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 265/12 од 23.05.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж 1 5119/2012 од 19.11.2012. године, у седници већа одржаној дана 11. јуна 2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Ј., адвоката В.Т. од 7.05.2014. године, поднет против правоснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 265/12 од 23.05.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж 1 5119/2012 од 19.11.2012. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Шапцу К 265/12 од 23.05.2012. године окривљени М.Ј. и Д.В., оглашени су кривим због извршења кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, за које су им изречене условне осуде на казне затвора у трајању од по два месеца условно на једну годину и обавезани на солидарну исплату трошкова поступка у износу од 75.000,00 динара и суду на име паушала износа од по 2.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж 1 5119/2012 од 19.11.2012. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Д.В., адвоката Д.М. и потврђена пресуда Основног суда у Шапцу К 265/12 од 23.05.2012. године.

Бранилац окривљеног М.Ј., адвокат В.Т. је дана 7.05.2014. године поднео захтев за заштиту законитости против пресуда Основног суда у Шапцу К 265/12 од 23.05.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж 1 5119/2012 од 19.11.2012. године због битне повреде одредбе ЗКП - члана 438. став 1. тач. 5.

ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд након што утврди да је захтев за заштиту законитости основан укине обе наведене пресуде и предмет врати на поновни поступак и одлучивање првостепеном суду - Основном суду у Шапцу.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку („Сл. гласник РС“, број 72/11 и 121/2012) - ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП-а) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може, преко браниоца, поднети захтев за заштиту законитости, у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, имајући у виду одредбу члана 71. тачка 5 ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета произилази да је другостепена пресуда окривљеном М.Ј. достављена истицањем на огласној табли Основног суда у Шапцу дана 20.12.2012. године а да је његов бранилац адвокат В.Т. захтев за заштиту законитости поднео путем поште дана 07.05.2014. године.

Како је захтев за заштиту законитости, према наведеном, поднет по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је неблаговремен па је Врховни касациони суд, на основу одредби члана 487. став 1. тачка 1 у вези са чланом 485. став 4. ЗКП и одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа – судија**  
**Невенка Важић, с.р.**