



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 19/2015
05.03.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у прекршајном предмету окривљене Ј.Р., због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 75. у вези са чланом 247. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 612/14 од 31.12.2014. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду 205 Прж бр.18897/14 од 30.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 05. марта 2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 612/14 од 31.12.2014. године и **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда у Београду 205 Прж бр.18897/14 од 30.09.2014. године, а предмет враћа Прекршајном суду у Београду, на даљи поступак.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду 7 Пр бр.126540/14 од 18.06.2014. године, окривљена Ј.Р. оглашена је кривом због извршења прекршаја из члана 331. став 1. тачка 75. у вези са чланом 247. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који прекршај је осуђена на новчану казну у износу од 15.000,00 динара. Истовремено је одређено да је окривљена дужна да изречену казну плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, те да ће у противном иста бити замењена казном затвора у трајању од 15 дана, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора.

Истом пресудом, окривљена је обавезана да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од 500,00 динара, у истом року као и новчану накнаду, под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда 205 Прж бр.18897/14 од 30.09.2014. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене Ј.Р. –

адвоката К.А., а пресуда Прекршајног суда у Београду 7 Пр бр.126540/14 од 18.06.2014. године, потврђена.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ 612/14 од 31.12.2014. године, против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду 205 Прж бр.18897/14 од 30.09.2014. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 2. у вези са чланом 147. и чланом 224. став 1. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", бр. 101/05, 116/08 и 111/09), са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости као основан и укине побијану пресуду, а списе предмета врати првостепеном Прекршајном суду у Београду на даљи поступак.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца, у смислу члана 286. став 2. сада важећег Закона о прекршајима одржао седницу већа, те је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано Републички јавни тужилац у захтеву за заштиту законитости наводи да је у жалбеном поступку повређено право на одбрану окривљене и да је учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. у вези са чланом 147. и чланом 224. став 1. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", бр. 101/05, 116/08 и 111/09) (у даљем тексту: раније важећи Закон о прекршајима), према којем се оцењује законитост побијане пресуде, сходно одредби члана 340. став 1. сада важећег Закона о прекршајима.

Одредбом члана 147. став 1. раније важећег Закона о прекршајима, прописано је да се све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу достављају лично.

Одредбом члана 148. став 1. истог Закона о прекршајима, прописано је да, уколико окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу биће достављене браниоцу, док је одредбом члана 224. став 1. тог Закона, прописано да се писмено израђена пресуда доставља подносиоцу захтева и окривљеном по одредбама члана 147. овог закона.

Према стању у списима, прекршајни поступак против окривљене Ј.Р. покренут је захтевом Министарства унутрашњих послова РС, ПУ за град Београд Уп бр.4-145-13373/13 од 18.12.2013. године. Пресуда Прекршајног суда у Београду 7 Пр бр.126540/14 од 18.06.2014. године, којом је окривљена оглашена кривом због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 75. у вези са чланом 247. став 1. ЗОБС-а на путевима, достављена је само браниоцу окривљене Ј.Р. – адвокату К.А., при чему је и окривљеној Ј.Р. првостепена пресуда достављена преко овог адвоката.

Одредбом члана 234. став 2. раније важећег Закона о прекршајима, прописано је да битна повреда одредаба прекршајног поступка постоји ако судија,

односно службено лице, у току прекршајног поступка или приликом доношења одлуке није применио или је погрешно применио коју одредбу овог закона, или је у току прекршајног поступка повредио право одбране, а то је утицало или је могло утицати на законито и правилно доношење одлуке.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те чињеницу да првостепена пресуда није достављена окривљеној лично, те да је, дакле, у конкретном случају суд поступио противно одредби члана 224. став 1. у вези са чланом 147. став 1. раније важећег Закона о прекршајима, то је у конкретном случају у прекршајном поступку суд учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. раније раније важећег Закона о прекршајима, обзиром да је на тај начин повређено право одбране окривљене, јер јој је онемогућено право да изјави жалбу против првостепене одлуке и укаже на чињенице и доказе који су од значаја за доношење законите одлуке.

Како је, у конкретном случају учињена повреда права одбране окривљене Ј.Р. у жалбеном поступку, што је утицало на законито и правилно доношење другостепене одлуке, а на који начин је учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. у вези са чланом 147. и члана 224. став 1. раније важећег Закона о прекршајима, на коју се основано указује у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, то је Врховни касациони суд усвојио захтев као основан и на основу члана 287. став 4. сада важећег Закона о прекршајима укинуо другостепену пресуду и предмет вратио првостепеном суду на даљи поступак, како би се првостепена пресуда доставила окривљеној Ј.Р. лично, након чега ће Прекршајни апелациони суд у Београду, као другостепени, бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, те применом члана 286. у вези са чланом 287. став 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник Р", број 65/13), донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Веско Крстајић, с.р.