



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 212/2015
03.03.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.С., због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.С., адвоката С.Ф., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву Кв бр.1153/14 од 06.01.2015. године и Вишег суда у Панчеву Кж1 4/15 од 13.01.2015. године, у седници већа одржаној дана 03.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.С., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву Кв бр.1153/14 од 06.01.2015. године и Вишег суда у Панчеву Кж1 4/15 од 13.01.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву Кв бр.1153/14 од 06.01.2015. године одбијен је као неоснован захтев за изрицање јединствене казне осуђеног Н.С. поднет путем браниоца 18.12.2014. године на основу члана 555. у вези члана 552. ЗКП.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Кж1 4/15 од 13.01.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Н.С. од 09.01.2015. године, а пресуда Основног суда у Панчеву Кв бр.1153/14 од 06.01.2015. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Н.С., адвокат С.Ф. због повреде члана 62. и 59. КЗ и члана 552. став 1. тачка 1. ЗКП, које су учињене на тај начин што је одбијено спајање казни осуђеном јер је једна од казни застарела, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду или да побијане пресуде преиначи, тако што ће усвојити у целости захтев осуђеног лица за спајање казни од 18.12.2014. године изрећи јединствену казну затвора.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.С. је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.С. који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведена је повреда закона и то члана 62. и 59. КЗ и члана 552. ЗКП које су учињене у првостепеном и другостепеном поступку.

Наведене повреде међутим, по ставу Врховног касационог суда не представљају законске разлоге у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због којих би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости, а како осим ових разлога у захтеву није наведен ниједан други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлуке у опсегу који ЗКП у члану 485. став 4. таксативно набраја, захтев је оцењен као недозвољен.

Поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.С.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**