



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1304/2014
14.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Бате Цветковића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Т.Ч., због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката М.Р., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови – Судска јединица у Инђији К бр.1553/13 од 10.06.2014. године и Вишег суда у Сремској Митровици 2Кж1 бр.167/14 од 16.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 14. јануара 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Т.Ч. – адвоката М.Р., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови – Судска јединица у Инђији К бр.1553/13 од 10.06.2014. године и Вишег суда у Сремској Митровици 2Кж1 бр.167/14 од 16.09.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови – Судска јединица у Инђији К бр.1553/13 од 10.06.2014. године, окривљени Т.Ч. оглашен је кривим због извршења кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. КЗ, за које дело му је применом одредаба чланова 64,65. и 66. КЗ изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од две године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

Истом пресудом, окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка, чији ће износ бити утврђен посебним решењем, у смислу одредбе члана 262. став 2. ЗКП.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици 2Кж1 бр.167/14 од 16.09.2014. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљеног Т.Ч. и његовог

браниоца – адвоката М.Р., а пресуда Основног суда у Старој Пазови – Судска јединица у Инђији К бр.1553/13 од 10.06.2014. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Т.Ч. - адвокат М.Р., због повреде закона из члана 439. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Окривљени Т.Ч. је, према повратници која се налази у списима предмета, пресуду Вишег суда у Сремској Митровици 2Кж1 бр.167/14 од 16.09.2014. године примио лично, дана 07.10.2014. године, те је сагласно одредби члана 485. став 4. ЗКП рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 06.11.2014. године.

Како је бранилац окривљеног Т.Ч. – адвокат М.Р., према пријемном печату суда, захтев за заштиту законитости поднео препоручено, преко поште, дана 19.11.2014. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.