



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 42/2015
04.02.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Р.П., због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. М.А., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу 12К бр. 2539/12 од 02.09.2014. године и Кв бр. 945/14 од 22.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 04.02.2015. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.П., адв. М.А., поднет против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу 12К бр. 2539/12 од 02.09.2014. године и Кв бр. 945/14 од 22.09.2014. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу 12К бр. 2539/12 од 02.09.2014. године, одлучено је да трошкови поступка окривљеног Р.П., на име трошкова за одбрану од стране адвоката у кривичном предмету К бр. 2539/12 који је правноснажно окончан ослобађајућом пресудом К бр. 2539/12 од 30.04.2013. године, у износу од 16.500,00 динара, падну на терет буџетских средстава суда и да се по правноснажности решења исплате окривљеном.

Решењем Основног суда у Крагујевцу Кв бр. 945/14 од 22.09.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног а првостепено решење потврђено.

Против наведених правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Р.П., адв. М.А. због повреде закона и то како то произилази из образложења захтева, повреде члана 441. став 4. ЗКП-а у вези тарифног броја 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијана решења и окривљеном досуди трошак за присуство браниоца у поступку Ки бр. 1739/12 у износу од 18.000,00 динара.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, па је у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП-а), размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости и након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.П. је неоснован.

Неосновано бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је суд приликом одлучивања о захтеву за накнаду трошкова браниоца окривљеног Р.П. од 15.10.2013. године, учинио повреду закона, тиме што браниоцу окривљеног није досудио трошкове за одбрану на главном претресу у износу од 18.000,00 динара.

Повреда одредбе поступка из члана 441. став 4. ЗКП-а у вези Тарифног броја 2. Тарифе о награма и накнадама трошкова за рад адвоката на коју се указује наводима захтева, по оцени Врховног касационог суда није учињена у конкретном случају. Ово с`тога што из списка предмета - захтева браниоца за накнаду трошкова (трошковник од 15.10.2013. године) произилази да бранилац окривљеног није тражио трошкове на име награде за одбрану на одржаном рочишту у претходном поступку већ је тражио трошкове на име награде за одбрану на „одржаном главном претресу“ што представља другачију процесну радњу од рочишта у претходном поступку.

Осим тога, из списка предмета - записника о главном претресу Основног суда у Крагујевцу 12К бр. 2539/12 од 30.04.2013. године, се утврђује да бранилац окривљеног Р.П., адв. М.А., није присуствовао главном претресу, како су утврдили првостепени и другостепени суд. Због тога, по оцени Врховног касационог суда, нема повреда законских одредби у погледу одлуке о трошковима кривичног поступка на које се неосновано захтевом за заштиту законитости указује.

С`тога је Врховни касациони суд из напред изнетих разлога, а на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП-а, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Веско Крстајић, с.р.**