



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 25/2015**  
**27.01.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. З.А., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Б.Л., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 1858/13 од 25.04.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1519/14 од 24.11.2014. године, у седници већа одржаној 27.01.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. З.А., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 1858/13 од 25.04.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1519/14 од 24.11.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 1858/13 од 25.04.2014. године, окр. З.А. оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци.

Одлучујући о жалбама Основног јавног тужиоца у Крагујевцу и браниоца окривљеног, Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 1519/14 од 24.11.2014. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. Б.Л., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 485. став 1. тачка 1. и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. З.А. је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом.

Бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости подноси због повреде закона – члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП и при томе не одређује конкретно ни једну повреду закона која, у смислу става 4. члана 485. ЗКП, представља дозвољени разлог за подношење овог ванредног правног средства, а у образложењу захтева наводи да је у конкретном случају погрешно примењена одредба члана 120. став 1. и став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима (ЗОБС), због чега је погрешно примењена и одредба члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ. С тим у вези бранилац у захтеву наводи да је у редовном поступку повређена одредба члана 16. ЗКП, јер изведени докази нису цењени на начин како је то предвиђено поменутом одредбом Законика о кривичном поступку и износи сопствену оцену исказа сведока С.С.

Овим наводима бранилац у суштини оспорава чињенично стање утврђено првостепеном и потврђено другостепеном пресудом, па како се због чињеничног стања, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, захтев за заштиту законитости не може поднети, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окр. З.А. оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник  
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Драгиша Ђорђевић,с.р.**