



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1291/2014**  
**27.01.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.М., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката Ј.З.–А., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 762/13 од 08.05.2014. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 267/14 од 08.07.2014. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката Ј.З.–А., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 762/13 од 08.05.2014. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 267/14 од 08.07.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Јагодини К 762/13 од 08.05.2014. године окривљени А.М. оглашен је кривим због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, за које је осуђен на новчану казну у износу од 15.000,00 динара коју је дужан да плати у року од два месеца од дана правноснажности пресуде, а уколико у остављеном року окривљени не плати новчану казну иста ће се сходно одредби члана 51. став 2. КЗ заменити казном затвора и то тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом окривљени А.М. обавезан је да у корист буџетских средстава суда на име паушала плати износ од 2.000,00 динара, на име судске таксе износ од 1.980,00 динара, а да приватном тужиоцу В.Д. на име трошкова кривичног поступка плати износ од 70.500,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 267/14 од 08.07.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног А.М. и пресуда Основног суда у Јагодини К 762/13 од 08.05.2014. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног А.М., адвокат Ј.З.–А., због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведене правноснажне пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката Ј.З.–А., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката Ј.З.–А., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то повратнице утврђује да је окривљеном А.М. правноснажна пресуда Вишег суда у Јагодини Кж1 267/14 од 08.07.2014. године достављена дана 01.08.2014. године, а да је исти, путем свог браниоца адвоката Ј.З.–А. захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних пресуда поднео дана 05.11.2014. године, непосредно Врховном касационом суду на руке, а што се утврђује из пријемног штамбиља Врховног касационог суда, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 01.09.2014. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног А.М., адвоката Ј.З.–А. за заштиту законитости поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 762/13 од 08.05.2014. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 267/14 од 08.07.2014. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблаговремен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**

**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа**

**судија**

**Драгиша Ђорђевић,с.р.**