



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 197/2014**  
**13.03.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене М.М., због кривичног дела одавање пословне тајне из члана 240. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца А.О., адвоката С.К., поднетом против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.3354/13 од 06.08.2013. године, у седници већа одржаној дана 13.03.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца А.О., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.3354/13 од 06.08.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.3354/13 од 06.08.2013. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећеног као тужиоца А.О. а пресуда Основног суда у Чачку К бр.423/12 од 19.04.2013. године, којом је на основу члана 355. став 1. тачка 2. ЗКП ослобођена од оптужбе окривљена М.М. за кривично дело одавање пословне тајне из члана 240. став 1. КЗ, потврђена.

Против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.3354/13 од 06.08.2013. године захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног као тужиоца А.О., адвокат С.К., због повреде одредбе члана 375. став 1, члана 448. став 1. и члана 368. став 2, члана 392. став 1. у вези са чланом 368. став 1. тачка 11, члана 361. став 7. ЗКП ("Службени лист СРЈ", бр. 70/01 и 68/02 и "Службени гласник РС", бр. 58/04 ... 76/10) и повреде одредаба члана 447. став 2. у вези са чланом 511. став 1. и чланом 438. став 2. тачка 3. и чланом 460. став 1. сада важећег ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине у целини побијану пресуду и предмет врати на поновну одлуку апелационом суду, пред потпуно измењеним судским већем.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднет од стране пуномоћника оштећеног као тужиоца, који у смислу члана 483. став 1. ЗКП није овлашћен за подношење истог, Врховни касациони суд је захтев пуномоћника оштећеног као тужиоца одбацио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**