



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 228/2014**  
**10.04.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету осуђене С.Ћ., због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца осуђене С.Ћ., адвоката М.Д., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Ужицу К бр.155/10 од 01.11.2011. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.80/12 од 07.03.2012. године, у седници већа одржаној дана 10.04.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблаговремен захтев за заштиту законитости браниоца осуђене С.Ћ., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Ужицу К бр.155/10 од 01.11.2011. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.80/12 од 07.03.2012. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Ужицу К бр.155/10 од 01.11.2011. године окривљена С.Ћ. оглашена је кривом због извршења кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 1. КЗ, за које јој је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и због извршења кривичног дела преваре из члана 208. став 4. у вези става 1. КЗ за које је утврђена казна затвора у трајању од две године, па је осуђена на јединствену казну затвора у трајању од две године и два месеца, у коју казну јој се урачунава време које је провела у притвору од 25.08.2010. до 28.10.2010. године.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.80/12 од 07.03.2012. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене С.Ћ., а пресуда Вишег суда у Ужицу К бр.155/10 од 01.11.2011. године под тачком 1 у односу на окривљену С.Ћ. за кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. став 1. КЗ и кривично дело преваре из члана 208. став 4. у вези става 1. КЗ, потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац осуђене С.Ћ., адвокат М.Д., због повреде закона

из члана 484. и члана 485. став 1. тачка 1. и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд у потпуности укине првостепену пресуду која је потврђена другостепеном пресудом и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на основу члана 486. и члана 487. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца осуђене С.Ћ. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је поред повреда закона које представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је осуђена С.Ћ. пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.80/12 од 07.03.2012. године примила дана 05.06.2012. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произилази да је бранилац осуђене С.Ћ., адвокат М.Д., захтев за заштиту законитости поднео Врховном касационом суду дана 10.12.2013. године.

Имајући у виду да је бранилац осуђене С.Ћ. захтев за заштиту законитости против правноснажних пресуда, поднео по протеку рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде осуђеној, Врховни касациони суд је нашао, да је захтев за заштиту законитости неблаговремен.

Из напред наведених разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**