



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 323/2014
16.04.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Зорана Таталовића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.И., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.И., адвоката Г.В. из П., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду Посл. бр. К-299/11 од 28.01.2013. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1115/13 од 03.04.2013. године, у седници већа одржаној дана 16.04.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.И., адвоката Г.В., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду Посл.бр. К-299/11 од 28.01.2013.године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1115/13 од 03.04.2013. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Посл.бр. К-299/11 од 28.01.2013. године, окривљени Б.И. оглашен је кривим за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика (КЗ) и осуђен на казну затвора у трајању од 3-три године. Истом пресудом, од окривљеног Б.И. одузета је опојна дрога марихуана нето тежине 261,6 грама, која ће након правноснажности пресуде бити уништена, а окривљени је ослобођен обавезе плаћања трошкова кривичног поступка и паушала, те је одређено да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Апелациони суд у Новом Саду, пресудом Кж1 1115/13 од 03.04.2013. године, одбио је као неосновану жалбу браниоца окривљеног Б.И. и пресуду Вишег суда у Новом Саду Посл.бр. К-299/11 од 28.01.2013. године, у односу на овог окривљеног, потврдио.

Бранилац окривљеног Б.И., адвокат Г.В., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона, са предлогом Врховном касационом суду да у смислу одредбе члана 492. став 1. тачка 2. ЗКП преиначи првостепену одлуку и одлуку донету по редовном правном леку, тако што ће изменити правну квалификацију кривичног дела, тако да се

окривљени огласи кривим за кривично дело из члана 246. став 2. КЗ, а у складу са тим изврши корекција изречене казне затвора на блажу.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.И., адвоката Г.В., је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку („Сл. гласник РС“ 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 45/13) (у даљем тексту: ЗКП), прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени Б.И. другостепену пресуду лично примио дана 18.04.2013. године, а да је бранилац окривљеног, адвокат Г.В., захтев за заштиту законитости поднео путем поште дана 05.02.2014. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.**