



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1124/2014
10.03.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у прекршајном поступку против окривљеног З.Ј., због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 492/14 од 05.11.2014. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Смедереву, Одељење у Великој Плани Пр 13467/12 од 15.07.2014. године и Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 15786/14 од 26.08.2014. године, у седници већа одржаној 10.03.2015. године, је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ број 492/14 од 05.11.2014. године, па **СЕ ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Смедереву, Одељење у Великој Плани Пр 13467/12 од 15.07.2014. године и Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 15786/14 од 26.08.2014. године, тако што Врховни касациони суд, према окривљеном З.Ј. **ОБУСТАВЉА ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК** због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, због наступања застарелости прекршајног гоњења у смислу члана 76. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09).

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у смислу члана 131. став 2. Закона о прекршајима.

Образложење

Решењем Прекршајног суда у Смедереву Одељење у Великој Плани 13467/12 од 15.07.2014. године окривљени З.Ј. прекршајно је кажњен због учињеног прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 8.000,00 динара коју је дужан платити у року од 15 дана по правноснажности пресуде, а у противном ће новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне рачунати као један дан затвора, у смислу члана 37. Закона о прекршајима.

Истом пресудом окривљени је на основу члана 131. став 1. Закона о прекршајима обавезан на плаћање трошкова прекршајног поступка, као у изреци пресуде, у смислу члана 335. став 1. тачка 9. ЗООБС-а на путевима су му изречена четири казнена поена, која ће по правноснажности пресуде бити евидентирана од стране ПС, док му је у смислу члана 338. став 1. тачка 5. ЗООБС-а на путевима изречена заштитна мера забрана управљање моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 30 дана, која ће се извршити по правноснажности пресуде од стране ПС.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 15786/14 од 26.08.2014. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног З.Ј. и потврђена пресуда Прекршајног суда у Смедереву, Одељење у Великој Плани Пр 13467/12 од 15.07.2014. године.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац је поднео захтев за заштиту законитости ПТЗ 492/14 од 05.11.2014. године због повреде материјалног права у прекршајном поступку - одредбе члана 235. став 1. тачка 3. у вези члана 76. став 3. и 4. у вези става 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), уз образложење да је наступила застарелост покретања и вођења прекршајног поступка, пред првостепеним прекршајним судом. Од упућивања судског позива за саслушање окривљеног З.Ј. заказаног за дан 07.02.2013. године - који окривљени није уредно примио, до упућивања судског позива за саслушање окривљеног заказаног за дан 25.03.2014. године - када је окривљени З.Ј. саслушан пред Прекршајним судом у Смедереву, Одељење у Великој Плани, је протекло више од једне године. Републички јавни тужилац је у поднетом захтеву предложио да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и побијане правноснажне пресуде преиначи тако што ће обуставити прекршајни поступак против окривљеног З.Ј., због предметног прекршаја, услед наступања застарелости вођења прекршајног поступка.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца, у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, одржао седницу већа, те је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је МУП РС, ПУ Смедерево, ПС Велика Плана, дана 17.12.2012. године поднео Прекршајном суду у Смедереву Одељење у Великој Плани захтев за покретање прекршајног поступка број 4-603-02489/12-1 од 29.11.2012. године против З.Ј., због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. ЗООБС-а на путевима, извршеног дана 22.11.2012. године.

Чланом 340. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013) прописано је да ће се прекршајни поступци започети до дана почетка примене овог закона окончати по одредбама Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), те се у овом прекршајном поступку законитост побијаних правноснажних одлука мора оцењивати у складу са Законом о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09).

Одредбом члана 76. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да се прекршајни поступак не може покренути ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен.

Надаље, из списка предмета произлази да је Прекршајни суд у Смедереву, Одељење суда у Великој Плани 21.01.2013. године експедовао позив окривљеном З.Ј. у Пр 13467/12 за саслушање, за дан 07.02.2013. године, који позив окривљеном није уручен. Након тога, Прекршајни суд у Смедереву, Одељење суда у Великој Плани је 13.03.2014. године експедовало позив Пр 13467/12 окривљеном З.Ј. за саслушање, за дан 25.03.2014. године, који позив је окривљени примио, а 25.03.2014. године је окривљени З.Ј. саслушан пред овим судом у предмету Пр 13467/12.

Дакле, из списка предмета произлази да Прекршајни суд у Смедереву Одељење у Великој Плани није предузео ни једну процесну радњу ради гоњења учиниоца прекршаја у периоду од 21.01.2013. године до 13.03.2014. године, односно у периоду дужем од годину дана.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд је нашао да је побијаним правноснажним пресудама повређена одредба члана 235. став 1. тачка 3. у вези члана 76. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) како се то основано наводи у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, те је захтев усвојен и побијане правноснажне пресуде су преиначене тако што је обустављен прекршајни поступак против окривљеног З.Ј., као у изреци ове пресуде.

Одлука о трошковима прекршајног поступка, као у изреци пресуде, донета је у смислу одредбе члана 131. став 2. Закона о прекршајима, којом је прописано да трошкове поступка за прекршај за који је поступак обустављен сноси суд.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је поступајући у смислу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 287. став 4. ЗПР и применом члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013), донео одлуку као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов,с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић,с.р.**