



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1262/2014
22.01.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у прекршајном поступку против окривљеног Б.К., због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 91. у вези члана 243. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ бр.544/14 од 18.12.2014. године, поднетом против пресуде Прекршајног апелационог суда Прж бр.22058/14 од 10.11.2014. године, у седници већа одржаној 22.01.2015. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТз бр.544/14 од 18.12.2014. године, као основан, па се ПРЕИНАЧУЈУ пресуде Прекршајног суда у Пожаревцу, Одељење суда у Малом Црнићу Пр бр.11301/12-02 од 22.10.2014. године и Прекршајног апелационог суда Прж бр.22058/14 од 10.11.2014. године, тако што се прекршајни поступак против окривљеног Б.К. због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 91. а у вези члана 243. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, ОБУСТАВЉА.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Пожаревцу, Одељење суда у Малом Црнићу Пр бр.11301/12-02 од 22.10.2014. године, окривљени Б.К., оглашен је кривим због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 91. у вези члана 243. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, па му је изречена опомена на основу члана 335. став 1. тачка 91. ЗОБС-а на путевима и кумулативно изречена два казнена поена, које ће извршити ПС Кучево, по правноснажности пресуде. Истом пресудом на основу члана 218. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима, окривљени је ослобођен кривице, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 99. ЗОБС-а на путевима, јер није доказано да је учинио прекршај за који је против њега поднет захтев за покретање прекршајног поступка. На основу члана 130, 131, 132. Закона о прекршајима, окривљени је обавезан на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од 1.000,00 динара, у истом року као и казну, као и у складу са чланом 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

Пресудом Прекршајног апелационог суда Прж бр.22058/14 од 10.11.2014. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а првостепена пресуда је потврђена.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Пtz бр.544/14 од 18.12.2014. године, против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда Прж бр.22058/14 од 10.11.2014. године због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. у вези члана 147. и члана 224. став 1. Закона о прекршајима са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости као основан и укине наведену пресуду, а предмет врати првостепеном прекршајном суду у Пожаревцу, Одељењу суда у Малом Црнићу на даљи поступак.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима одржао седницу већа, те је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је предметни прекршајни поступак покренут од стране Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијска управа Пожаревац, ПС Кучево, захтевом за покретање прекршајног поступка број 4-608-00565/12-1, против окривљеног Б.К., због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 91. ЗОБС-а.

Прекршајни суд у Пожаревцу, Одељење суда у Малом Црнићу, донео је пресуду Пр бр.11301/12-02 од 22.10.2014. године, којом је окривљени Б.К., оглашен кривим да је учинио прекршај из члана 331. став 1. тачка 91. у вези члана 243. став 1. ЗОБС-а на путевима, након чега је пресуду доставио браниоцу окривљеног, адвокату П.Ј. дана 28.10.2014. године, док окривљеном првостепену пресуду није доставио.

Одредбом члана 340. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 65/2013), прописано је да ће се прекршајни поступци започети од дана почетка примене тог закона окончати по одредбама Закона о прекршајима - („Сл. гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09).

Одредбом члана 147. став 1. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), прописано је да се све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу достављају лично, а ставом 7. истог члана прописано је да ће се, ако се утврди да је лице коме се писмено има доставити одсутно и да му лице из става 4. и 6. тог члана због тога не могу писмено на време предати, писмено вратити уз назначење где се одсутни налази, времена и места када и где ће се извршити поновно достављање писмена. Ставом 8. истог члана предвиђено је да ће се писмено истаћи на огласној табли суда ако се не може доставити у време и на месту одређеном на начин из става 7. тог члана и да се достављање сматра извршеним по истеку 8 дана од дана истицања писмена на огласној табли суда.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 111/05, 116/08, 111/09), прописано је да уколико окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу биће достављене браниоцу.

Одредбом члана 224. став 1. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), прописано је да се писмено израђена пресуда доставља подносиоцу захтева и окривљеном по одредбама члана 147. тог закона.

Одредбом члана 234. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), прописано је да битна повреда одредаба прекршајног поступка постоји ако судија, односно службено лице у току прекршајног поступка или приликом доношења одлуке није применио или је погрешно применио коју одредбу тог закона, или је у току прекршајног поступка повредио право одбране, а то је утицало или је могло утицати на законито и правилно доношење одлуке.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд налази да је у прекршајном поступку на штету окривљеног Б.К. учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), с обзиром на то да је окривљеном повређено право на одбрану, јер му првостепени суд противно одредби члана 224. став 1. у вези са одредбом члана 147. став 1. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) није доставио лично првостепену пресуду, нити је то учинио у складу са ставом 7. и ставом 8. наведеног члана, чиме је окривљени онемогућен да изјави жалбу против те одлуке, коју битну повреду одредаба кривичног поступка другостепени суд није отклонио, чиме је и тај суд учинио исту битну повреду одредаба кривичног поступка, што је било од утицаја на законито и правилно доношење одлуке и што би представљало разлог за укидање побијаних правноснажних пресуда.

Међутим, имајући у виду одредбу члана 76. став 7. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 111/05, 116/08 и 111/09), који прописује да прекршајно гоњење застарева у сваком случају кад протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост гоњења, а да је окривљени оглашен кривим за прекршај који је извршен дана 14.11.2012. године, то је сходно напред наведеној законској одредби дана 14.11.2014. године, наступила апсолутна застарелост прекршајног гоњења.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и преиначио првостепену и другостепену пресуду, тако што је обуставио прекршајни поступак против окривљеног Б.К. на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, број 65/13) и одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.**