



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 215/2015**  
**11.03.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.П., због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 4. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.П. – адвоката Ђ.З., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву 1К.57/13 од 14.05.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-1223/14 од 16.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 11.03.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.П. – адвоката Ђ.З., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву 1К.57/13 од 14.05.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-1223/14 од 16.09.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Краљеву 1К.57/13 од 14.05.2014. године окривљени Д.П. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 4. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 40 (четрдесет) година. Од окривљеног је одузета имовинска корист прибављена кривичним делом и то новац у износу од 200 евра и 1.500,00 динара.

Истом пресудом оштећени Г.П. је ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парницу. Окривљени је обавезан да на име паушала плати износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, а обавезан је и да плати трошкове кривичног поступка о чијој висини ће бити донето посебно решење.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-1223/14 од 16.09.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Д.П. и потврђена је пресуда Вишег суда у Краљеву 1К.57/13 од 14.05.2014. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.П. – адвокат Ђ.З. због повреде одредбе члана 88. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине у целини правноснажне пресуде Вишег суда у Краљеву 1К.57/13 од 14.05.2014. године и

Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-1223/14 од 16.09.2014. године и предмет врати првостепеном суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредбе члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“ број 72/2011 ... 55/2014) прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном Д.П., према доставници која се налази у списима предмета, пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-1223/14 од 16.09.2014. године уредно достављена дана 02.10.2014. године, а да је његов бранилац - адвокат Ђ.З. захтев за заштиту законитости поднео непосредно суду дана 12.01.2015. године, а што произилази из службеног печата Вишег суда у Краљеву, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.П. – адвоката Ђ.З. одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Веско Крстајић,с.р.**