



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 256/2015**  
**19.03.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Зорана Таталовића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног И.В., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези са чланом 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног И.В., адвоката Д.Т. из Г.М., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.366/10 од 13.07.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж1-6998/2012 од 25.02.2013. године, у седници већа одржаној дана 19.03.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног И.В., адвоката Д.Т., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.366/10 од 13.07.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж1-6998/2012 од 25.02.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К.366/10 од 13.07.2012. године, окривљени И.В. оглашен је кривим за кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези са чланом 289. став 1. Кривичног законика (КЗ) и осуђен је на казну затвора у трајању од 4- четири године. Истом пресудом према окривљеном је изречена мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 2-две године рачунајући од дана правноснажности пресуде, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања мере, окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка у износу од 123.320,00 динара и паушала у износу од 20.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, као и на плаћање оштећенима Д.Ђ. и М.Ђ. на име награде и нужних издатака њиховог пуномоћника износа од 775.125,00 динара, док су оштећени за остваривање имовинскоправног захтева упућени на парницу.

Апелациони суд у Београду, пресудом Кж1-6998/2012 од 25.02.2013. године, уважавањем жалбе бранилаца окривљеног, адвоката Г.П. и М.М., преиначио је пресуду Вишег суда у Београду К.366/10 од 13.07.2012. године у погледу одлуке о казни и окривљеног за кривично дело за које је оглашен кривим

првостепеном пресудом осудио на казну затвора у трајању од 3-три године, док је жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду и у преосталом делу жалбе бранилаца окривљеног одбио као неосноване и првостепену пресуду у непреиначеном делу потврдио.

Бранилац окр. И.В., адв. Д.Т., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези са ставом 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и наведене пресуде укине и предмет врати на поновни поступак или да пресуде преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. И.В., адв. Д.Т., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окр. И.В., другостепену пресуду лично примио дана 05.04.2013. године, а да је бранилац окривљеног, адвокат Д.Т., захтев за заштиту законитости поднео непосредно суду дана 02.02.2015. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости поднет је по протеклу законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић, с.р.**