



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 823/2014
18.11.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица „...“ ДОО ... и др, због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 31. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 271/14 од 30.07.2014. године, поднетом против правноснажних одлука: решења МУП-а РС, ПУ Нови Пазар Уп 4085/12 од 10.04.2013. године и пресуде Прекршајног суда у Новом Пазару ПРУ 78/13-65 од 25.02.2014. године, у седници већа одржаној, 18.11.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 271/14 од 30.07.2014. године и **УКИДАЈУ** правноснажне одлуке: решење МУП-а РС, ПУ Нови Пазар Уп 4085/12 од 10.04.2013. године и пресуда Прекршајног суда у Новом Пазару ПРУ 78/13-65 од 25.02.2014. године и предмет враћа Прекршајном суду у Новом Пазару, на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем МУП-а РС, ПУ у Новом Пазару Уп 4085/12 од 10.04.2013. године окривљено правно лице „...“ ДОО ..., са седиштем у месту ..., ..., прекршајно је кажњено због учињеног прекршаја из члана 326. став 1. тачка 31. Закона о безбедности саобраћаја на путевима новчаном казном у износу од 100.000,00 динара, а окривљени В.Н., као одговорно лице у правном лицу прекршајно је кажњен због учињеног прекршаја из члана 326. став 2. тачка 31. Закона о безбедности саобраћаја на путевима новчаном казном у износу од 6.000,00 динара.

Окривљено правно и окривљено одговорно лице у правном лицу, истом одлуком су обавезани на новчане казне да плате у року од 15 дана, по правноснажности решења, на начин како је то наведено у изреци решења, те су обавезани да плате трошкове прекршајног поступка, у износу и на начин како је то наведено у изреци решења.

Пресудом Прекршајног суда у Новом Пазару ПРУ 78/13-65 од 25.02.2014. године одбијена је, као неоснована, жалба представника окривљеног привредног

друштва „...“ ДОО ... и потврђено решење МУП-а РС, ПУ Нови Пазар Уп 4085/12 од 10.04.2013. године.

Републички јавни тужилац против наведених правноснажних одлука поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ 271/14 од 30.07.2014. године због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 1. тачка 15. и става 2. у вези члана 241. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости као основан и укине побијане правноснажне одлуке те да списе предмета врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца, у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, одржао седницу већа, те је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је предметни прекршајни поступак покренут од стране МУП-а РС, ПУ Нови Пазар, Одсек за саобраћајно-техничке послове број 4-818-00028/12-1 од 21.05.2012. године захтевом за покретање прекршајног поступка против окривљеног правног лица „...“ ДОО ..., са седиштем у месту ..., ..., због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 31. ЗОБС-а на путевима и окривљеног В.Н. одговорног лица у правном лицу због прекршаја из члана 326. став 2. тачка 31. ЗОБС-а на путевима.

Чланом 340. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013) прописано је да ће се прекршајни поступци започети до дана почетка примене овог закона окончати по одредбама Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), те се у овом прекршајном поступку законитост побијаних правноснажних одлука мора оцењивати у складу са Законом о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09).

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да првостепени прекршајни орган МУП РС, ПУ у Новом Пазару у изреци побијаног решења, као и у образложењу побијаног решења, није означио облик виности окривљеног одговорног лица у правном лицу В.Н., чиме је учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 1. тачка 15. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), с`обзиром да је одредбом члана 19. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано утврђивање облика кривице код учиниоца прекршаја, у време када је учинио прекршај.

Такође, основано се у захтеву Републичког јавног тужиоца указује на повреду одредбе члана 241. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) коју је учинио Прекршајни суд у Новом Пазару, у поступку по жалби на првостепену одлуку, доносићи побијану другостепену одлуку, с`обзиром на то да је по службеној дужности морао, а није

испитао и није отклонио наведену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 234. став 1. тачка 15. Закона о прекршајима учињену у првостепеном поступку.

Због наведених битних повреда одредаба прекршајног поступка, побијане правноснажне одлуке су морале бити укинуте и предмет враћен првостепеном суду - Прекршајном суду у Новом Пазару на поновно одлучивање, тако што ће у поновном поступку суд имати у виду одредбе члана 84. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013).

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је поступајући у смислу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 286. у вези члана 287. став 4. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/13), одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**